

## МОДЕЛЮВАННЯ ПОКРАЩЕНИХ СЛІПИХ ЕЛЕКТРОННИХ ЦИФРОВИХ ПІДПИСІВ 2D ТИПУ

**Вступ, аналіз останніх досліджень, публікацій.** Задача створення електронних цифрових підписів (ЕЦП) є актуальною та необхідною, особливо при використанні сучасних електронних комунікацій для передачі конфіденціальних текстографічних документів (ТГД), звітів та засвідчення їх підписами відповідальних осіб, нотаріусів. Суттєвий ріст числа публікацій, присвячених КП зображень, поява робіт [1-3], що зорієнтовані на моделі, алгоритми та засоби паралельної обробки, спричинили активізацію досліджень і у напрямку створення ЕЦП МТ [4-8]. Існує низка класичних ЕЦП, таких як ЕЦП на основі RSA та з хешуванням ТГД, Ель-Гамала, Шнорра, DSA, незаперечні підписи, сліпі підписи та інші. Але більшість відомих алгоритмів та протоколів створення ЕЦП, протоколів формування ключів та систем верифікації ЕЦП орієнтовані на послідовну скалярну обробку блоків ТГД, перетворених у цифрові формати, блоки яких представляються числами великої розрядності, що спричинює до суттєвого зниження швидкодії криптографічних процедур. Матричні моделі (ММ) запропоновані в [1], а модифікації системи RSA до 2D типу в [2], які пізніше були використані і для створення ЕЦП. У роботі [4] були розроблені, досліджені і промодельовані цифрові сліпі підписи на основі матричних афінних шифрів, а в [5] - ЕЦП МТ (матричного типу) на базі модифікацій алгоритму RSA МТ і Ель-Гамала до МТ. Але в [5] наводилися результати моделювання таких ЕЦП МТ лише для деяких специфічних невеликих чорно-білих зображень, що обмежувало узагальнення та висновки. **Постановка задачі.** Тому метою даної роботи є подальше **вдосконалення**, дослідження ММ при створенні **сліпих** ЕЦП (С\_ЕЦП) та перевірка їх функціональних можливостей, переваг шляхом моделювання у середовищі Mathcad на конкретних ТГД з демонстрацією утворених С\_ЕЦП, з їх гістограмно-ентропійним аналізом. Це дозволить оцінити якість, показники, особливості і сфери застосувань таких С\_ЕЦП.

**Виклад основного матеріалу, результатів дослідження.** Для моделювання ми використовували різні зображення (3), ТГД, в тому числі як матриці розмірністю  $704 \times 572$  елементи та ТГД формату А4. Ідея узагальнення на 2D випадок скалярного RSA та похідних від нього алгоритмів [2, 5, 7] полягає у виборі в якості ключів не скалярів, а матричних ключів (МК), процес формування яких (випадкових та обернених до них) описано в [5] і тут через обмеження не надається. Кожен елемент МК вибирається з множини значень відповідних скалярних ключів  $e_{i,j}$  та  $d_{i,j}$ , що відповідали в наших експериментах вибраним значенням:  $k = 11$ ,  $l = 23$ ,  $kl = k \cdot l$ ,  $kl = 253$ , а функція Ейлера дорівнювала 220. Першим фактором ускладнення розв'язування задачі обчислення дискретного логарифма за модулем є розширення задачі на 2D випадок за рахунок збільшення потужності множин МК при їх значних розмірах, а другим застосування для С\_ЕЦП багатокрокових процедур, як і в RSA МТ [7], коли процедуру поелементно-матричного піднесення у степінь за 2D-модулями сторони повторюють, використовуючи узгоджені публічні та приватні МК. Результати моделювання у Mathcad процесу створення С\_ЕЦП 2D типу, на основі ММ RSA алгоритмів показані на рис. 1-5.

```

min(KeyDA) = 1    max(KeyDA) = 252    while mod[(KeyEAi,j)]s, kl] = 1
                                                s ← s + 1

KeyAdi,j := | s ← Gi,j
              | while csd(s, ψ) ≠ 1
              | s ← s + 1
KeyAei,j := | s ← 0
              | while mod[(KeyAdi,j)]s, ψ] = 1
              | s ← s + 1
min(KeyAd) = 1    max(KeyAd) = 257
min(KeyAe) = 1    max(KeyAe) = 219

form_key_Ed
EAdi,j := | l ← 1
           | s ← KeyEAi,j
           | while 1 < KeyAdi,j
           | | s ← mod(s · KeyEAi,j, kl)
           | | l ← l + 1
           | s

encoding_zakr    Subscriber
TDKdi,j := mod(AKi,j · EAdi,j, kl)    data transfer    Notary

DS_CTDvi,j := | l ← 1
               | s ← AKi,j
               | while 1 < KeyAei,j
               | | s ← mod(s · AKi,j, kl)
               | | l ← l + 1
               | s

Digital signature of a certified document
Open Digital signature of a certified docume
DS_OCTDi,j := mod(DS_CTDi,j · KeyDAi,j, kl)
    
```

Рис.1 Програмний модуль (вікно Mathcad), що використовувались для моделювання С\_ЕЦП 2D типу на основі RSA алгоритму

Якщо для зображення (3), рис. 2, результати допустимі, то, як видно з рис. 3-4, для деяких ТГД, є неприпустимим неякісне «закриття», тому нами запропоновано покращити С\_ЕЦП введенням додаткового адитивного закриття публічним МК. Для цього був розроблений модуль, що показаний на рис. 4, а отримані з ним кращі результати показані на рис. 5. Узгодження МК розглядалися у [6], а тому будуть висвітлені та продемонстровані лише у доповіді.

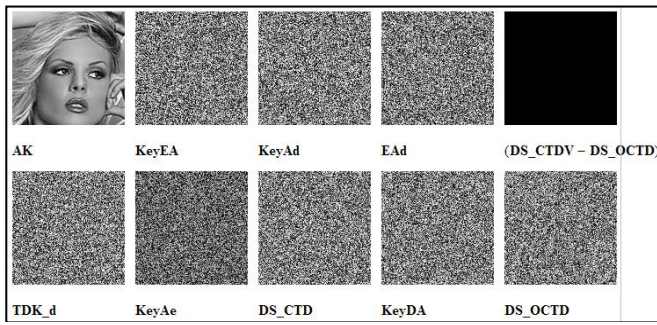


Рис.2 Результати моделювання процесів створення та верифікації С\_ЕЦП 2D типу RSA. У верхньому ряду зліва направо: 3 для підпису, МК KeyEA для закриття 3, публічний МК KeyAd нотаріуса, створений ним МК EAd матричним піднесенням KeyEA у степінь за модулем, різницеве 3 для верифікації; у нижньому: закрите МК EAd 3 у виді TDK\_d, що підписує нотаріус, його приватний МК KeyAe, закритий С\_ЕЦП (DS\_CTD), МК KeyDA (обернений до KeyEA), розкритий цим МК підписаний С\_ЕЦП (DS\_OCTD)

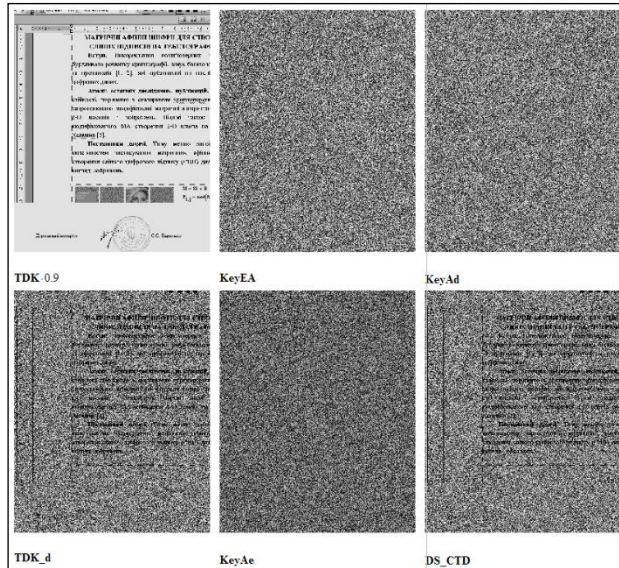


Рис.3 Результати моделювання процесів створення та верифікації С\_ЕЦП 2D типу RSA для ТГД, що підтверджують недостатність закриття. У верхньому ряду зліва направо: скоригований ТГД для підпису, МК KeyEA для закриття ТГД, публічний МК KeyAd нотаріуса; у нижньому: закритий ТГД у виді TDK\_d, що підписує нотаріус, його приватний МК KeyAe, закритий С\_ЕЦП (DS\_CTD)

Результати неправильної роботи, нижній ряд: МК KeyDA (обернений до KeyEA), розкритий цим МК підписаний С\_ЕЦП (DS\_OCTD)

```

TDK_Mi,j := mod(TDKi,j + KeyAei,j,kl)
min(TDK_M) = 0      max(TDK_M) = 252
TDK_eMi,j := mod(TDK_Mi,j EAei,j,kl)
DS_CTDVi,j :=
  | 1 ← 1
  | s ← TDK_Mi,j
  | while 1 < KeyAdi,j
  |   | s ← mod(s TDK_Mi,j,kl)
  |   | 1 ← 1 + 1
  | s
DS_CTDMi,j :=
  | 1 ← 1
  | s ← TDK_eMi,j
  | while 1 < KeyAdi,j
  |   | s ← mod(s TDK_eMi,j,kl)
  |   | 1 ← 1 + 1
  | s
DS_OCTDMi,j := mod(DS_CTDVi,j KeyDAi,j,kl)
VDS_CTDMi,j :=
  | 1 ← 1
  | s ← DS_OCTDMi,j
  | while 1 < KeyAei,j
  |   | s ← mod(s DS_OCTDMi,j,kl)
  |   | 1 ← 1 + 1
  | s
TDK_MVi,j := mod(VDS_CTDMi,j - KeyAei,j + kl,kl)

```

Рис.4 Результати (ліворуч) моделювання С\_ЕЦП для ТГД про недостатність закриття та додатково введений програмний модуль (вікно Mathcad, праворуч) для вдосконалення і моделювання покращеного С\_ЕЦП 2D типу

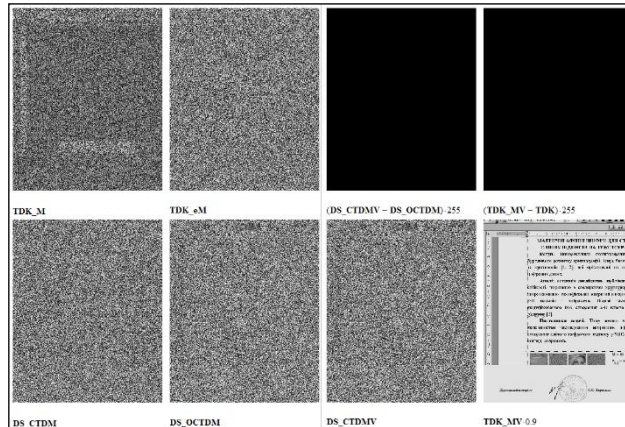


Рис.5 Матриці-зображення, що формувалися в модельних експериментах та підтверджують правильну роботу процесів створення та верифікації покращеного С\_ЕЦП 2D типу RSA. У верхньому ряду зліва направо: скоригований для підпису ТГД та зашифрований публічним МК KeyAe (TDK\_M), закритий МК KeyEA (TDK\_eM), верифікаційні різниці; у нижньому: закритий С\_ЕЦП (DS\_CTDM), розкритий підписаний С\_ЕЦП (DS\_OCTDM), перевірені підписи

**Висновки:** Виконана демонстрація функціональних можливостей, переваг запропонованих покращених алгоритмів створення сліпих ЕЦП на конфіденційні документи, наведені результати моделювання у середовищі Mathcad процесів створення таких підписів для великоформатних документів, що підтвердили адекватність ММ, правильність їх функціонування, верифікації, досягнення покращень. Покращені С\_ЕЦП враховують специфіку ТГД, адаптуються до різних форматів, мають кращі часові, гістограмно-ентропійні характеристики (показано збільшення ентропії С\_ЕЦП до 7,98 біт/ел.).

#### Список літератури

1. Красиленко В.Г. Моделювання матричних алгоритмів криптографічного захисту / В.Г. Красиленко, Ю.А. Флавицька // Вісн. нац. ун-ту "Львів. політехнік". - 2009. - № 658. - С. 59-63.
2. Красиленко В.Г. Модифікації системи RSA для створення на її основі матричних моделей та алгоритмів для зашифрування та розшифрування зображень / В.Г. Красиленко, С.К. Грабовляк // Системи обробки інформації. – 2012. – №8(106).–С.102-106.
3. Красиленко В. Г. Матричні афінно-перестановочні алгоритми для шифрування та дешифрування зображень / В. Г. Красиленко, С. К. Грабовляк // Системи обробки інформації. - 2012. - Вип. 3(2). - С. 53-61. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/soi\\_2012\\_2\\_3\\_15](http://nbuv.gov.ua/UJRN/soi_2012_2_3_15)
4. Красиленко В.Г. Матричні афінні шифри для створення цифрових сліпих підписів на текстографічні документи / В.Г. Красиленко, С.К. Грабовляк // Системи обробки інформації. – X.: ХУПС, 2011. – Вип. 7(97). – С. 60 – 63.
5. Красиленко В.Г. Демонстрація процесів створення сліпих електронних цифрових підписів на текстографічну документацію на основі моделей матричного типу / В.Г. Красиленко, Р.О. Яцковська, Ю.М. Тріфонова, // Системи обробки інформації. – 2013. – Вип. 3(110). – Т. 2. – С. 18 – 22.
6. Красиленко В.Г. Моделювання протоколів узгодження секретного матричного ключа для криптографічних перетворень та систем матричного типу / В.Г. Красиленко, Д.В. Нікітович // Системи обробки інформації. – 2017. – Вип. 3 (149). – С 151-157.
7. Красиленко В.Г. Вдосконалення та моделювання електронних цифрових підписів матричного типу для текстографічних документів / В.Г. Красиленко, Д.В. Нікітович // Матеріали VI МПК «Інформаційні управляючі системи та технології» (ІУСТ-Одеса-2017), Одеський національний морський університет, – Одеса: 2017. - С. 312 -318.
8. Красиленко В.Г. Моделювання сліпих електронних цифрових підписів матричного типу на конфіденційну текстографічну документацію / В.Г. Красиленко, Р. О. Яцковська, С. К. Грабовляк, // I Міжнародна науково-методична конференція, Вінниця: ВНАУ, 2012. – С.103-107.