

ВИБІР ВИДУ КРЮІНГУ НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Під крьюінговою компанією розуміють підприємство, яке здійснює пошук та підбір моряків на замовлення судновласника.

Перелік послуг крьюінгової компанії змінюється в залежності від особливостей її діяльності. Крьюінгові компанії класифікуються за різними ознаками, зокрема, за видом крьюінгу виділяють:

- чистий крьюінг, під яким розуміють посередництво між моряками і судновласниками, яке обмежене терміном пошуку моряка та моментом укладання контракту між ними;
- крью-менеджмент, який міститься в співробітництві між самостійними суб'єктами підприємницької діяльності в питанні часткового (обмежений крью-менеджмент) і іноді повного (повний крью-менеджмент) крью-оперування суден;
- представництво судновласника, тобто структурний підрозділ судноплавної компанії, який здійснює повне крью-оперування флоту цієї судноплавної компанії [1, 2].

Кожен вид крьюінгу має свої відмінні ознаки. Основним видом діяльності крьюінгової компанії є працевлаштування моряків на судна. Однак зміст роботи, перелік крьюінгових послуг, умови входу на ринок праці, який приводить до досягнення мети і формування фінансових результатів діяльності компаній, мають свої характерні риси [2].

Наведені види крьюінгу передбачають принципово різні схеми формування фінансових результатів, які ретельно описані в роботі [3].

Як економічну категорію фінансові результати роботи крьюінгової компанії необхідно досліджувати в розрізі аналізу джерел формування її доходів та витрат, а також їх структури. Кожна крьюінгова компанія, усвідомлюючи свої цілі та на основі аналізу ринку, може обрати найбільш доцільний для неї вид крьюінгу.

В таблиці 1 наведені основні джерела формування доходів крьюінгової компанії та укрупнені статті витрат крьюінгової компанії при різних видах крьюінгу. Кольором виділені доходи та витрати, які є у крьюінгової компанії при певному виді крьюінгу.

Таблиця 1

Основні джерела формування доходів та укрупнені статті витрат крьюінгової компанії при різних видах крьюінгу

Назва показника	Вид крьюінгу			Представництво судновласника
	Чистий крьюінг	Крью-менеджмент		
		Повний	Обмежений	
1. Джерело доходу крьюінгової компанії				
1.1. Комісійна винагорода за пошук моряка				
- від моряка	%		-	-
- від судновласника	%	#	%	
1.2. Виплати судноплавної компанії на утримання екіпажу	-	#	%	
2. Стаття витрат				
2.1. Витрати на утримання офісу				
2.2. Витрати на рекламу та сайт				-
2.3. Витрати на оплату праці персоналу крьюінгової компанії				
2.4. Витрати на оплату праці моряків	-		-	
2.5. Інші витрати на моряка	-			
2.6. Витрати на навчання				
- моряків	-	-	-	
- персоналу				
2.7. Інші витрати				-

Умовні позначення до таблиці 1:

% – фіксований відсоток від заробітної плати моряка;

– частка від загальної суми, яку виділяє судноплавна компанія.

Слід мати на увазі, що виплати від судновласника мають різний характер та різні розміри. Так, виплати та комісійна винагорода від судновласника при повному крью-менеджменті не має явного характеру, а прихована в

загальній сумі, яку виділив судновласник на оплату праці моряка, пошук моряка, візове та медичне оформлення, транспортування та інші процедури з пошуку, доставки та утримання моряка на судні під час рейсу. А при обмеженому крію-менеджменті цю суму можна вирахувати – це чітко визначений відсоток від заробітної плати моряка певної категорії.

В представництві судновласника дуже складно визначити доходи, тому що це є структурним підрозділом судноплавної компанії та просто виконує частину її роботи.

На основі аналізу ринку були визначені усереднені показники роботи кріюінгових компаній України при різних видах кріюінгу. Були виконані розрахунки, досліджені обсяги та структура доходів та витрат. Це дозволило розробити порівняльну характеристику різних видів кріюінгу за різними елементами порівняння (таблиця 2).

Таблиця 2

Порівняльна характеристика різних видів кріюінгу

Елементи порівняння	Чистий кріюінг	Повний крію-менеджмент	Обмежений крію-менеджмент
1. Характер виплат			
– Від моряка	Одноразові в момент укладання контракту	Одноразові в момент укладання контракту	
– Від судновласника		Щомісячно протягом співпраці з судноплавною компанією	Щомісячно протягом рейсу моряка
2. Фактори, які впливають фінансові результати роботи компанії	Заробітна плата моряка (яка залежить від його посади та кваліфікації)	– Кількість моряків. – Кваліфікація моряків. – Кількість суден	– Кількість моряків. – Кваліфікація моряків. – Тривалість рейсу (кількість рейсів на рік).
3. Шляхи зростання доходів	Залучення нових судноплавних компаній	Залучення нових судноплавних компаній та більш кваліфікованих моряків.	Залучення нових судноплавних компаній та більш кваліфікованих моряків.
4. Напрямки скорочення витрати	Удосконалення баз даних моряків. Підвищення ефективності роботи персоналу	Економія на оплаті праці моряків. Оптимізація маршруту доставки моряка на борт судна.	Оптимізація витрат на доставку моряка на борт судна. Збільшення часу рейсу (скорочення кількості змін екіпажу)

На основі отриманих результатів можемо зробити висновок, що при оцінці ефективності роботи кріюінгової компанії з метою вибору найбільш доцільного виду кріюінгу не завжди можливо використовувати відносні показники. При певних схемах кріюінгу (зокрема, представництво судновласника) єдиною можливістю оцінити ефективність роботи компанії є оцінка витрат компанії.

В подальшому необхідно розглянути залежності фінансових результатів роботи кріюінгових компаній від різних факторів при різних видах кріюінгу.

Список використаної літератури:

1. Пасюк Е.Д. Механизмы повышения эффективности услуг, оказываемых круинговыми компаниями на морском рынке труда: Автореф. Дис. ... канд. економ. наук // Екатерина Дмитриевна Пасюк; Санкт-Петербург. – 2008. – 18 с.
2. Бундюк Р.А. Управление персоналом крьюингового предприятия судоходной компании: теория и практика: монография / Р.А. Бундюк. – Одесса: Феникс, 2011. – 222 с.
3. Данченко О.О. Сутність та особливості формування фінансових результатів роботи кріюінгової компанії/ О.О. Данченко // Розвиток методів управління та господарювання на транспорті: Зб. наук. праць. – Вип. 2(59). ОНМУ, 2017. –С. 41– 54.