

ОЦІНКА ТЕХНОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ПОВЕРХНЕВІ ВОДИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Джура О.С., магістр 1 курсу
Одеського державного екологічного університету
Чугай А.В., к.геогр.н., доц., декан природоохоронного факультету ОДЕКУ, науковий керівник
м. Одеса, вул. Львівська, 15, Україна
avchugai@ukr.net

Однією з головних причин незадовільної якості природних вод є їх забруднення через скид значної кількості забруднених стічних вод. Ця проблема є гострою для багатьох регіонів України, в т.ч. і маловодної Миколаївської області. Миколаївська область територіально належить до басейнів річок Причорномор'я, Південний Буг і Дніпро.

Метою даною роботи є оцінка техногенного навантаження на поверхневі води Миколаївської області за показниками скидів стічних (СВ) і забруднювальних речовин (ЗР). Аналогічна робота була виконана авторами стосовно поверхневих вод Одеської області. При цьому в якості показника техногенного навантаження було використано модуль техногенного навантаження на водні об'єкти (M_{BO}), який визначається як обсяг скидів СВ (або ЗР) в поверхневі водні об'єкти в тис. т/км² на рік.

На рис. 1 – 2 наведено динаміку зміни показника M_{BO} за даними Екологічних паспортів Миколаївської області за 2012 – 2017 рр.

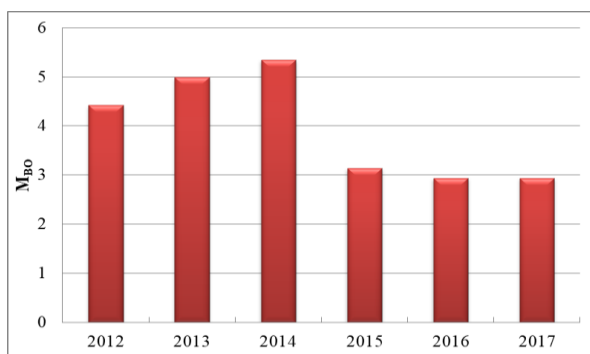


Рис. 1 – Значення показника M_{BO} за обсягами скидів СВ (Миколаївська область).

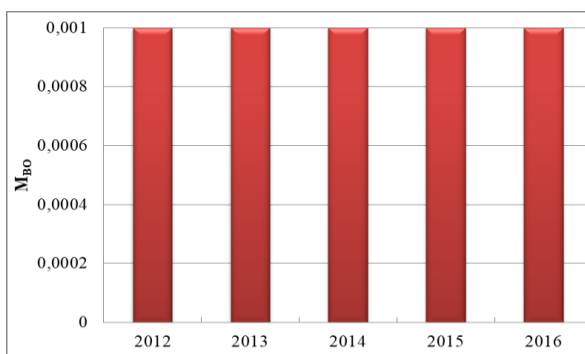


Рис. 2 – Значення показника M_{BO} за обсягами скидів ЗР (Миколаївська область).

Аналіз наведених рисунків показує, що за обсягами скидів СВ максимальне значення M_{BO} відзначалось у 2014 р. У 2015 р. показник M_{BO} суттєво зменшився і залишався на тому ж рівні до 2017 р. За обсягами скидів ЗР показник M_{BO} за весь період дослідження залишався незмінним. Тобто при суттєвому зменшенні з 2015 р. обсягу СВ, що скидаються у водні об'єкти Миколаївської області, кількість ЗР у складі СВ залишалась майже незмінною.

Якщо порівнювати техногенне навантаження на поверхневі води Одеської і Миколаївської областей (рис. 3 – 4), то слід відзначити, що показник M_{BO} за обсягами скидів СВ в Одеській області в середньому майже в 2 рази вищий, за обсягами скидів ЗР – вищий в 4 і більше разів.

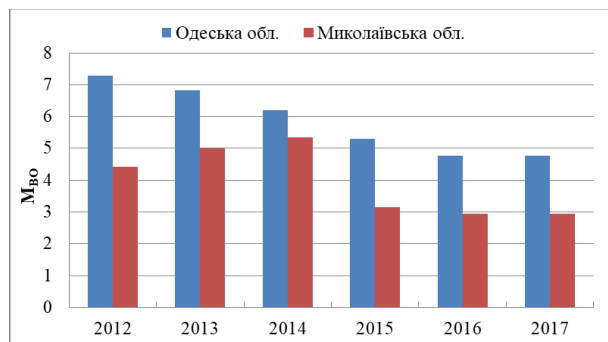


Рис. 3 – Порівняльний аналіз значень M_{BO} за обсягами скидів СВ.



Рис. 4 – Порівняльний аналіз значень M_{BO} за обсягами скидів ЗР.