

Навруз-Зода Б.Н.-д.э.н., профессор
Бухарский государственный университет
Мухитдинов Ш.Х. - ассистент
Каршинский филиал Ташкентского
университета информационных технологий

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И СТРУКТУРНОЙ ОСНОВА УЗБЕКИСТАНА

Социально-экономическое развитие регионов на долгосрочную перспективу теснейшим образом связано с эффективным использованием природно-экономического потенциала регионов, и на этой основе обеспечением гармонизации интересов всех регионов в общенациональном и международном разделении труда.

Структурной основой симбиоза специфических условий и особенностей развития республики является национальная модель перехода к рыночным отношениям. Последняя предстает в трудах Президента Узбекистана Ш.М. Мирзиёева как развернутая научно-практическая конструкция, выражающая стратегическое национально-государственное видение долгосрочных перспектив развития страны в условиях и в ходе ее интеграции в мировое хозяйство, и, исходя из этого, концептуально определяющая целесообразность заимствования зарубежного опыта и его адаптации в экономике страны.

Учитывая, с одной стороны, открытость национальной концепции социально-экономического развития республики к восприятию позитивных аспектов мирохозяйственного прогресса и чрезвычайную неоднородность стран мира - с другой, ссылки на опыт как на обобщенную и собирательную категорию представляются автору неправомерными. Интерес к механизмам развития отдельных стран неодинаков и зависит во многом от достигнутого каждой из них уровня экономического развития, общественного прогресса, роли и места в мировой экономике.

На данный период актуальным и целесообразным представляется рассмотрение результатов рыночных преобразований в странах с переходной экономикой, современное развитие которых в условиях и в процессе интеграции в глобализирующееся мировое хозяйство началось с отказа от плановой организации хозяйственной деятельности. В данном аспекте, опыт стран, начавших реформы раньше и одновременно с Республикой Узбекистан, имеет важное научное и практическое значение для изучения основных проблем и путей перехода к рыночной организации, оценки возможных перспектив трансформации экономики республики, существенно облегчает и повышает результативность формирования направлений экономической политики нашей страны.

Наиболее крупным элементом государственного хозяйства с экономической, технической и социальной точек зрения является производственный потенциал, выступающий в виде предприятий, фирм и т.д. Содержательная сторона деятельности таких организаций крайне многообразна и оказывает существенное влияние на различные стороны жизни общества. Являясь частью этого общества, производственные организации и их члены сами подвержены процессам общественных изменений. Поэтому производственные организации и их влияние на общество можно рассматривать во многих аспектах. В рамках нашего курса выделим важнейшие из них.

Сама по себе производственная организация как сложная система, выступает в виде:

- юридически (законодательно) оформленного субъектно-объектного органа;
- хозяйственного объекта;
- социального организма;
- организационной структуры;
- пространственно-технического организма.

Как целостная система, объект и субъект различных взаимоотношений производственная организация выступает в качестве юридического лица, которое имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, осуществляет имущественные права и отвечает по своим обязательствам этим имуществом.

Как подсистема государственного (или мирового) хозяйства производственная организация может рассматриваться как представитель определенной отрасли хозяйства, типа производства регионального или государственного уровня.

Как система со сложной внутренней структурой производственная организация может выступать в виде организационной, производственной, технической, функциональной и иного вида структур, характеризующих взаимодействие многообразных факторов и элементов организации для достижения ее целей.

Производственные организации выделяются среди других организаций целым рядом особенностей.

Во-первых, являясь генератором общественного богатства, они - основной поставщик материальных благ.

Во-вторых, именно производственные организации решили одну из ключевых задач развития человеческого общества: они осуществляют расширенное воспроизводство, что позволяет не только накапливать материальные, интеллектуальные и духовные ценности (за счет полученной прибыли), но и качественно преобразовывать их т.е. по существу предоставляют саму возможность для развития общества.

В-третьих, предприятия, осуществляя свою хозяйственную деятельность, являются основным «донором» государства, направляя в казну налоговые платежи, которые используют для решения общенациональных и региональных задач.

В-четвертых, выплачивая заработную плату своим работникам, дивиденды акционерам, выступая в качестве

продавца и покупателя на рынке предприятий, они формируют покупательную способность.

В-пятых, производственные организации формируют важнейшие рынки - рабочей силы, капиталов и инвестиций, товаров и средств производства.

Результаты системных преобразований по странам в реальном выражении (динамика показателей ВВП и инфляции за годы перехода к рынку) и качественные их аспекты (оценка международными организациями степени продвижения стран по пути рыночных реформ), на наш взгляд, могут служить своеобразным индикатором интереса и полезности их опыта. Наблюдается резкий контраст в результатах рыночных преобразований в каждой из стран. Очевидны не только существенные межрегиональные различия, но и значительные расхождения между отдельными странами, сгруппированными по географическому критерию, отражая преимущественно страновую специфику и локальные черты, несущие отпечаток неповторимого исторического своеобразия, традиций и форм управления, политической структуре. Функционирование экономик каждой из стран, по сути, во многом опровергает взгляды ряда авторов на идентичность переходных экономик и, соответственно, возможность приложения опыта любой из них к условиям другой и получения во многом аналогичных результатов.

В то же время экономики стран в условиях глобализации так или иначе связаны с достижением общих для всех субъектов мировой экономики фундаментальных требований эффективности, и каждая конкретная страна в процессе своего развития спонтанно или целенаправленно находит и использует те или иные наиболее адекватные для своей экономики методы, средства и пути приспособления к ним.

Достижение позитивных результатов крайне затруднительно в отрыве от множества специфических условий конкретной экономики, осуществляющей переход к рынку как глубинного, так и конъюнктурного характера. Национальные особенности страны выражают конкретные и не обязательные для других стран формы приспособления деятельности управленческих и исполнительных структур государства к своеобразию национальных традиций, сложившемуся уровню и образу жизни с целью наилучшего использования сильных и преодоления слабых сторон своего рационального наследия. При этом сразу выявляется, что в ряду специфических страновых факторов наибольшее социально-экономическое значение имеют именно те характеристики, которые в принципе не подлежат копированию с целью их дальнейшей адаптации к экономикам других стран - гражданский и бытовой уклад, религия и обряды, традиции, состояние генофонда. В центре анализа и стратегии формирования и управления эффективной, успешно развивающейся экономикой оказывается, таким образом, не задействование всех аспектов опыта перехода к рынку, а их абсорбирование и качественное совершенствование в соответствии со специфическими чертами страны.

Следовательно, возможности использования опыта рыночной трансформации других стран и методы их переноса и проецирования на реалии экономики республики зависят от характера трактовки самой национальной модели развития и напрямую связаны и обусловлены соотношением в ней характеристик национального и внешнего.

Тем не менее, перспективы и возможности использования определенных аспектов экономической политики зарубежных стран, которые приводят к успеху экономических реформ, ни в коем случае не могут быть связаны с точным копированием программ их практической реализации или позитивного опыта развития отдельных секторов экономики в силу объективного различия стартовых и специфических страновых условий. К примеру, очевидна привлекательность повышения удельного веса частного сектора в экономике или же обрабатывающих отраслей в экспорте. Однако следует помнить, что на каждом конкретном этапе развития доля каждого из секторов экономики в величине привлекаемых факторов в объеме производимого продукта, дохода и т.д. отражает их развитость и значимость для данной конкретной страны, характеризует присущие странам данной группы существенные тенденции. Следовательно, они не могут служить доказательством неизбежности сохранения данных пропорций для всех без исключения стран с переходной экономикой, стремящихся к адаптации позитивного опыта данной страны. Обособление в экономической модели развития страны какого-либо сектора должно вестись по его функциональному признаку, ролевому статусу в исходной и формируемой экономиках.

Таким образом, при формировании структуры конкретной экономики следует учитывать, что количественная характеристика не может служить достаточным основанием для ее копирования в данной системе, поскольку эффективность функционирования и развития экономики той или иной страны определяется уникальной, свойственной только ей неповторимой комбинацией различного рода внутрисистемных и внешних условий, факторов и обстоятельств, которые и обуславливают ход в ней всего многообразия социально-экономических процессов по той траектории, по которой они и протекают в каждый конкретный момент времени. Соответственно, формирование структуры экономики должно происходить с учетом специфических особенностей страны-модели и страны - преемницы.

Иными словами, создать новую экономику надо не вопреки, а на основе своеобразия страны, поскольку в противном случае наряду с решением одних проблем, возможно усугубление существующих и появление новых диспропорций. Между тем, переоценка значения национальной специфики для результативности проведения рыночных реформ может быть не менее опасна, чем ее недооценка. Как замечает К. Лингль, "институциональный протекционизм может иметь такой же эффект, как и торговый"¹. Абсолютизируя традиционные принципы организации хозяйственной деятельности, страна может усилить воздействие факторов, замедляющих

¹ Lingle C. The end of the beginning of the "Pacific century"?. "The Pacific Review". Vol. 9, No. 3, 1996. p. 406.

проведение институциональных реформ и препятствующих интеграции в мировую экономику.

Обобщение, учет и использование зарубежного опыта в национальной программе реформирования экономики с учетом особенностей стартовых условий связаны с определением общностей и различий республики с группами стран с переходной экономикой, на основе чего можно выявить наиболее адекватные специфическим условиям нашей республики аспекты развития и трансформации последних, целесообразность и реальные возможности их адаптации, внедрения и вживления в социально-экономическую ткань Узбекистана, обеспечения их эффективного функционирования в качестве ее органичных неотъемлемых частей в дальнейшем.

Изучение зарубежного опыта трансформации экономических систем целесообразно с точки зрения определения возможных перспектив развития процессов перехода к рынку в Узбекистане, позитивных и негативных последствий тех или иных преобразований. При рассмотрении возможностей использования зарубежного опыта в процессе перехода к рынку в республике, следует учитывать невозможность и нецелесообразность его непосредственного копирования в виду обусловленности его уникальной комбинации специфических условий, особенностей и факторов, присущих только данной конкретной стране.

В связи с вышесказанным следует помнить, что экономика Узбекистана как объект адаптации опыта также имеет свою неповторимую специфику, оказывающую решающее влияние на результативность внедрения тех или иных элементов развития других стран. Следовательно, возможности и целесообразность использования зарубежного опыта при построении рыночной экономики в Узбекистане должны учитывать общности и различия нашей республики с соответствующими странами. Таким образом, применительно к трансформации экономики Узбекистана отметим, что, аккумулируя чужой опыт, необходимо вобрать в себя его основную черту - плодотворное сочетание современных рыночных принципов функционирования хозяйства с особой организацией общественных связей, порожденных историческими и культурными традициями, этнопсихологической спецификой, присущих стране, взвешенно сочетая их с привнесением нетрадиционных для страновых условий институтов.

Все это, в конечном счете, позволит нашей стране получить высококвалифицированных специалистов в области международной конкурентоспособности, которые смогут смело оперировать в вопросах обеспечения продвижения отечественной продукции на мировой рынок, предварительно доведя ее по всем параметрам (качество, цена) до уровня международных стандартов. Тем самым, будет решена проблема достижения национальной экономикой Узбекистана, ее основными секторами и отраслями, предприятиями и производимой ими продукции уровня мировой конкурентоспособности, что, в конечном итоге, определит соответствие формирующейся рыночной экономики страны требованиям мировой хозяйственной системе на этапе ее глобализации.