

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ МІКРОСЕРВІСНОЇ АРХІТЕКТУРИ ПРИ РОЗРОБЦІ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

За останнє десятиріччя розробка програмного забезпечення на основі мікросервісної архітектури стала одним із головних трендів у сфері інформаційних технологій. Поява і розвиток мікросервісів пов'язана з еволюцією в області розробки програмного забезпечення в цілому. Упродовж тривалого часу використовувався підхід, орієнтований на використання монолітних додатків. Ці додатки розроблялися однією командою і розгорталися як єдине ціле. У певний момент стало очевидним, що в ряді випадків розбиття моноліту на декілька незалежних додатків може принести перевагу. Цей підхід стали активно використовувати і просувати великі компанії, такі як, наприклад, Netflix, eBay, Google та інші.

Під мікросервісом зазвичай розуміють незалежну програму, що виконує чітко окреслений набір функцій і взаємодіє з іншими програмами через певний інтерфейс та за допомогою загально визначених, стандартних та легких протоколів, наприклад HTTP. Ключова ідея мікросервіса – незалежність від середовища, слабка з ним зв'язаність і високий рівень повторного використання. Мікросервісна архітектура має ряд суттєвих переваг. Згадаємо деякі з них:

- Підвищення загальної швидкодії та продуктивності сервісу за рахунок асинхронної обробки запитів.
- Можливість використання різних мов програмування та способів збереження даних. Наприклад, один сервіс може бути написаний на мові PHP, а для іншого сервісу, який вимагає більшої швидкодії, може бути використаний Golang або C++. Що ж до способів збереження даних, то, наприклад, для збереження записів або коментарів у чаті може бути використане документо-орієнтоване NoSQL сховище, для системи авторизації – реляційна база даних, для збереження користувацького обміну повідомленнями у соціальній мережі – графова база даних, а для зберігання медіафайлів – сховище blob-об'єктів.
- Відмовостійкість: при виході з ладу одного або ж навіть декількох сервісів зберігається загальна працездатність усієї системи. У цьому випадку також значно легше ізолювати причину проблеми.
- У великих монолітних системах доводиться розширювати всю систему одразу. При роботі ж із невеликими сервісами можна розширювати лише ті з них, які цього потребують, і дають можливість запускати інші частини системи на менш потужному обладнанні. Також за допомогою системи балансування можна згладжувати пікові навантаження на окремі сервіси.
- У системах-монолітах внесення змін навіть в один рядок коду може потягнути за собою потребу зміни у багатьох частинах програми, яка може складатися з десятків і навіть сотень тисяч рядків коду. Натомість, при використанні мікросервісної архітектури можна вносити зміни в окремий сервіс та значно швидше публікувати його незалежно від всього проєкту. Це означає, що нові функціональні можливості зможуть дійти до користувачів значно швидше. Разом з цим у випадку виявлення некоректної роботи нового функціоналу можна швидко цю проблему виявити та ізолювати або ж, навіть, відкотити зміни.

Але слід враховувати і певні недоліки такої архітектури:

- Додаються накладні витрати на комунікацію між сервісами та базою даних. У випадку нестабільної мережі або великої кількості запитів – це може стати проблемою. Разом із цим потрібно добре продумати протоколи і стандарти обміну інформацією між сервісами.
- Якщо у випадку монолітної архітектури ми маємо супроводжувати одну програму, то у випадку мікросервісів потрібно підтримувати багато програм і, часто, серверів. Із цього також впливає потреба у більш кваліфікованому персоналі.
- Не слід вважати, що перехід на мікросервісну архітектуру вирішує проблему чистоти коду. Якщо код написаний непрофесійно, то при розділенні проєкту на N мікросервісів, ми отримаємо N непрофесійно написаних сервісів.

Отже, можемо зробити висновок, що мікросервісна архітектура не є єдино правильним шляхом вирішення усіх проблем на конкретному проєкті. Це лише один з інструментів у руках програміста, який потрібно використовувати з розумом і у тих випадках, коли це реально підвищує швидкість програми, робить код більш зрозумілим і, таким чином, оптимізує зусилля на розробку нового функціоналу і підтримку раніше написаного. Зростання популярності такої схеми побудови програмного забезпечення викликане зростанням рівня поширеності систем хмарних обчислень та потреби обробки значно більших обсягів інформації та, як наслідок, зростанням трафіку і загального навантаження на сервери. Тому кожен сучасний програміст має володіти цією технологією.