

## **ВЛИЯНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ**

В последние годы политики, особенно в развивающихся странах, пришли к выводу, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) необходимы для стимулирования роста их экономики. Утверждается, что ПИИ могут создавать рабочие места, ускорять технологическое развитие в принимающей стране и улучшать экономическое состояние страны в целом.

В большинстве развивающихся стран не хватает ресурсов для финансирования долгосрочных инвестиций это большая проблема. Этот недостаток инвестируемых средств является большим препятствием для экономического роста, и это делает все более трудным достижение к 2015 году целей развития тысячелетия (ЦРТ), установленных Организацией Объединенных Наций. Прямой иностранный инвестиции рассматриваются в качестве основного источника получения необходимых средств для инвестиций, поэтому большинство стран с переходной экономикой предлагают стимулы для поощрения ПИИ.

Помимо предоставления средств для инвестиций, приток ПИИ в развивающиеся страны предполагается, что он создает внешние эффекты за счет передачи технологии и ее распространения, эффект (Каркович и Лэвайн, 2002), которые оказывают последнее продолжительное влияние на экономику.

Из-за этого воспринимается важность для экономического роста (особенно в развивающихся странах), ПИИ должны быть изучены и обширная исследовательская работа должна быть сделана на нем, чтобы иметь четкое понимание того, каков его вклад в рост. Согласно Бижит Бора (2002), так как большинство политиков поощряют прямые иностранные инвестиции, необходимо лучше понять его детерминанты, воздействия и последствия.

Таунсенд (2003) сказал, что отношения между прямыми иностранными инвестициями и экономический рост не так очевиден. Есть разные взгляды исследователей на вклад ПИИ в экономический рост, основанный на теоретических и аналитических результаты. Некоторые считают, что ПИИ являются очень важным инструментом экономического роста, особенно в менее развитых странах, но некоторые ученые утверждали, что вклад ПИИ в экономическое развитие не так выражен, как большинство людей верить. Тем не менее, некоторые ученые считают, что ПИИ не вносят позитивный вклад в экономический рост принимающей страны. Там не было единого мнения о ПИИ и экономический рост. Лалл (2002) пришел к выводу, что вклад ПИИ в экономический рост зависит от многих факторов, и он меняется во времени и от одной принимающей страна в другую.

Прямые иностранные инвестиции не включают все инвестиции через границу. Там некоторые особенности, которые отличают прямые иностранные инвестиции от других международных инвестиций, обсуждаются ниже. ПИИ - это инвестиции, осуществляемые компанией за пределами своей страны. Это поток долгосрочного капитала на основе учета долгосрочной прибыли, участвующей в международном производстве (Кэвес, 1996). Это определение правильное, но не полное так как важные вопросы контроля и управления не включены в него. Международные инвестиции могут принимать две формы. Это может быть как портфельные инвестиции, где инвесторы покупают некоторую неконтролирующую часть акций, облигаций или любой другой другое финансовое обеспечение или прямые инвестиции, в которых инвестор участвует контроль и управление таким бизнесом. Это тип инвестирование со стороны транснациональных компаний (ТНК), и оно имеет тенденцию вносить большой вклад в экономический рост, чем портфельные инвестиции.

Роберт Э.Липси (1999) сказал, что интернационализированное производство является результатом прямых иностранных инвестиций. По его словам, это инвестиции, которые предполагают некоторую степень контроля над приобретенной или созданной фирмой, которая находится в любой другой стране. кроме страны инвесторов. Такое участие в контроле над инвестициями является главной особенностью, которая отличает ПИИ от инвестиций в портфельную инфраструктуру.

Есть много преимуществ ПИИ как для принимающей страны, так и для страны происхождения, эти преимущества отмечены разными авторами. Например, Алфарио (2003) сказал что в дополнение к прямому финансированию капиталовложений ПИИ могут служить источник ценных технологий и ноу-хау для принимающих развивающихся стран налаживая связи с местными фирмами. Эти технологические инновации транснациональные компании (ТНК) играют центральную роль в экономике, и они являются одними из наиболее важных областей, где ТНК служат катализатором роста в развивающихся странах.

ТНК обладают финансовыми возможностями для инвестирования в крупные заводы. Это может быть очень трудно для местных инвесторов из-за их отсутствия огромных инвестиционных фондов, которые ТНК могут себе позволить. С помощью ПИИ «дефицитный» капитал может быть предоставлен развивающиеся страны. Это очень важно для экономического роста. Джонс (1996) отмечает, что перевод капитала ТНК может дополнить внутренние сбережения и способствовать формированию внутреннего капитала в странах с ограниченным капиталом, и это может увеличить внутренние инвестиции.

Некоторые инвестиции лучше, если они находятся под иностранным контролем. Это положит уровень государственного вмешательства на его минимальном уровне. Чаще всего ПИИ приносит солидную собственность и независимое управление.

Несмотря на преимущества, которые можно извлечь из прямых иностранных инвестиций, следует отметить, что они могут также вызвать некоторое негативное влияние. Например, деятельность ТНК может вытеснить

местные фирмы, которые не могут справиться с конкуренцией со стороны иностранных фирм, тем самым уменьшая рост местных фирм. Также если правильно в принимающей стране регулирование отсутствует, ПИИ могут служить источником бегства капитала из развивающихся стран в развитые. Например из-за некоторые специфические риски в принимающей стране (экономические и политические риски), есть может быть большой поток капитала из принимающей страны в родную страну, если есть нет законодательства против такой практики. Это может оказать неблагоприятное влияние на хозяина экономика, особенно если такой капитал поступает из принимающей страны. В заключение, из-за более высокой производственной мощности ТНК ПИИ могут нанести крупномасштабный ущерб окружающей среде, о котором иногда не уделяется должного внимания, особенно в горнодобывающем секторе (Бора, 2002). Следует отметить, что чистый вклад ПИИ в рост может быть измерен только опытным путем.

Рост ВВП обычно является параметром для измерения экономического роста страна, хотя это не единственный параметр. ВВП включает всю продукцию внутри страны за данный период. Прямые иностранные инвестиции включены ВВП и многое было сделано для выявления взаимосвязи между ПИИ и рост. Многие исследовательские работы показали, что вклад ПИИ в рост является положительным. Используя различные данные и методологии, многие исследователи пришли к выводу что ПИИ оказывают положительное влияние на рост. Например, в статье Лунгани и Разин (2001), было сообщено, что из трех источников притока капитала в развивающиеся страны (ПИИ, портфельные инвестиции и первичные банковские кредиты), ПИИ было обнаружено, что наиболее устойчивым во время мировых финансовых кризисов 1997-1998, а также во время латиноамериканских финансовых кризисов в 1980-х годах. Мосс, Рамачандран и Шах (2005) сделали аналогичный вывод в своем исследовании который сосредоточился на 20 стран мира. Это было обнаружено, что процент экспорта из ТНК гораздо больше, чем один из местных инвесторов. Это показывает, что ПИИ внесли больший вклад в ВВП, чем местные инвестиции в трех странах. ОЭСР (2002) просто заявила, что ПИИ повышает эффективность использования ресурсов и повышает производительность факторов производства в принимающей стране, поэтому она считает влияние ПИИ на рост положительным. Некоторые исследования согласны с тем, что вклад ПИИ в рост является положительным, но зависит от некоторых факторов в принимающей стране. Альфаро (2003) пришел к выводу, что вклад ПИИ в рост зависит от сектора экономики, где ПИИ работает. Он утверждал, что приток ПИИ в производственный сектор имеет положительное влияние на рост, в то время как приток ПИИ в основной сектор, как правило, имеет негативное влияние на рост. Для сферы услуг влияние притока прямых иностранных инвестиций не является так ясно. Тем не менее, экономика с хорошо развитым финансовым сектором выигрывает больше от прямых иностранных инвестиций. Влияние ПИИ на рост также зависит на местных условиях принимающей страны. Чоудхури и Мавротас (2003) сказали вклад ПИИ в рост зависит от таких факторов, как база человеческого капитала в принимающая страна и степень открытости в экономике, и даже когда ПИИ вносят свой вклад в экономику, их влияние может быть не легко заметить в краткосрочной перспективе. Лалл (2002) даже сказал, что приток ПИИ влияет на многие факторы в экономике, и эти факторы, в свою очередь, влияют на экономический рост. Поэтому влияние прямые иностранные инвестиции в рост не могут быть измерены напрямую, поскольку их влияние обусловлено их вкладом в эти другие факторы.

Страны с высокими темпами роста могут привлекать ПИИ лучше, чем страны, в которых экономика не в хорошей форме. Это подтверждает тот факт, что, хотя прямые иностранные инвестиции способствуют росту, экономический рост также влияет на уровень прямых иностранных инвестиций в стране.

Кумар и Прадхан (2002) обнаружили, что в большинстве случаев направление причинно-следственной связи между ростом и ПИИ не выражено. Кроме того, в бедных странах направление, по-видимому, идет от роста к ПИИ в равном количестве случаев, как от прямых иностранных инвестиций до роста. Этот вывод похож на вывод Хансена и Рэнда (2004), в котором говорилось, что прямые иностранные инвестиции и рост имеют положительные отношения, но направление причинно-следственной связи не ясно. И зная это направление причинно-следственной связи очень важен для разработки экономической политики.

Стоит отметить, что некоторые исследования утверждают, что вклад ПИИ для роста не являются положительными. В исследовании Каркович и Лэвин (2002) это было пришел к выводу, что ПИИ не оказывают сильного независимого влияния на рост.

Основываясь на эмпирических результатах статьи, можно сказать, что вклад ПИИ для роста оценивается как позитивный с точки зрения континента. Однако при работе с некоторыми отдельными странами было обнаружено, что вклад ПИИ был положительным в одних странах и не положительным в других. В большинстве стран и для континента в целом соответствующий коэффициент оценка не значительна.

Можем ли мы сейчас сделать вывод, что ПИИ не нужны в тех странах, которые не имеют положительные признаки для прямых иностранных инвестиций? Ответ - нет по следующим причинам.

Некоторые воздействия ПИИ в принимающей стране не могут быть измерены количественно, например, приобретение знаний, технологии и международный имидж, и может пройти значительное время, прежде чем эти переменные повлияют на рост. Методология, использованная для эмпирический анализ имеет проблемы с низким размером выборки и, следовательно, может быть в состоянии показать влияние этих переменных на рост.

Следует проявлять осторожность при привлечении ПИИ, и это должно быть направлено на некоторые конкретный сектор, где иностранные инвестиции необходимы больше всего. ПИИ могут вносить вклад в ВВП, но не увеличивать благосостояние людей в принимающая страна. Например, ПИИ в сельскохозяйственном секторе могут улучшить

благосостояние в принимающей стране, чем ПИИ в нефтяной и минеральный сектор. В странах как, например, Узбекистан, в разведке нефти есть много транснациональных компаний, в то время как в сельскохозяйственном

секторе нет крупных транснациональных компаний, несмотря на потенциал страны в сельском хозяйстве. Это может быть потому, что инвестиции в этой области потребуют значительного времени, прежде чем приносить прибыль, в отличие от нефтяного сектора, где можно получить «быструю прибыль».

Хотя приток ПИИ важен для экономического роста, реальное влияние на экономическое развитие не так ясно. Например, репатрированная прибыль ТНК на родину могут быть формой неблагоприятного положения для принимающей страны, но учитывается как часть ВВП за период.

Для дальнейших исследований будет интересно изучить, как приток ПИИ способствует экономическое развитие. Также изучается влияние иностранных инвестиций на местные фирмы в странах Центральной Азии будут очень полезны при принятии политического решения о типе ПИИ для привлечь, следовательно, эта область рекомендуется для дальнейших исследований.

### Литература

1. Alfaro L. (2003) "Foreign direct investment and growth, does the sector matter?" Online [www.people.hhb.edu](http://www.people.hhb.edu)
- Alfaro L. et al. (2003) "FDI and economic growth: the role of local Financial market" Journal of international economics volume 64
2. Bora B. (2002). Foreign Direct Investment Research Issues. Routledge London, New York
3. Caves R.E (1996) Multinational enterprise and economic analysis Cambridge University press. New York
4. Carkovic M. Levine R. (2002) "Does foreign direct investment accelerate economic growth?" University of Minnesota Department of finance 'working paper' Online [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)
5. Chowdhury A. and Mavrotas G (2003) "FDI and growth: what causes what" Wider Conference. Online [www.wider.unu.edu](http://www.wider.unu.edu)
6. Lall S. (2002) FDI and development: research issues in the emerging context. Edited by Bora B. (2002) Foreign Direct Investment Research Issues. Routledge London, New York
7. Lipsey R.E. (1999) "The United States and Europe as Suppliers and Recipients of FDI". National Bureau of Economic Research, City University of New York (Pavia Conference)
8. Loungani P. and Razin A (2001) "How beneficial is Foreign direct investment for developing countries?" Finance and development, June 21 Volume 38 No 2 [www.imf.org/external/pubs](http://www.imf.org/external/pubs).
9. Moss T.J, Ramachandran V. and Shah M.K. (2005) "Is Africa's scepticism of Foreign capital justified? Evidence from East African survey data" Online [www.ije.com/publications/chapters\\_preview](http://www.ije.com/publications/chapters_preview)
10. OECD (2002) Foreign direct investment for development: Maximising benefit Organisation for Economic Co-operation and Development. Paris
11. Hansen H. and Rand J. (2004) "On the casual link between FDI and growth in developing countries". Discussion papers, Institute of Economics, University of Copehagen. Denmark
12. Kumar N. and Pradhan J.P. (2002) "Foreign direct investment, externality and economic growth in developing countries: Some empirical explorations and implications for WTO negotiations on investment" Research and information system, New Delhi India.
13. Jones G. (1996) The evolution of international business: an introduction Routledge London, New York
- Townsend I. (2003). "Does Foreign direct Investment accelerate economic growth in less developed countries?" (online). [www.stolaf.edu](http://www.stolaf.edu)