

АГРОСЕРВИСНОЙ СИСТЕМЫ В РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ АПК

В настоящее время пока нет достаточно обоснованных укрупненных нормативов, позволяющих сформулировать достоверную идеальную модель функциональной структуры сельского хозяйства и дать каждой из стадий точную количественную оценку. Пока такая модель не разработана, можно обосновать лишь общие тенденции совершенствования функциональной структуры сельского хозяйства.

Уровень интенсивности развития несельскохозяйственного производства связано, главным образом, с недостаточным уровнем материально-технической базы отраслей и систем, обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающих его продукцию, а в последние годы с де специализацией агросервиса, с несовершенством хозяйственного механизма, регламентирующего экономические взаимоотношения сельских товаропроизводителей с обслуживающими отраслями хозяйственного комплекса. Решающая роль в решении этой задачи в современных условиях принадлежит созданию и последовательному применению мотивационного механизма, который бы на всех уровнях производственной и управленческой структуры АПК создавал прочную и устойчивую ориентацию экономических интересов на максимизацию не промежуточных, а конечных результатов.

Сложившаяся к настоящему времени структура сельскохозяйственного производства вызывает необходимость в определении эффективности не только сельского хозяйства, но и других видов деятельности, реализуемых в рамках отрасли: ремонта, строительства, промышленных производств и транспорта. Без этого невозможно оценить выгодность их дальнейшего развития не с позиции отдельных хозяйств и предприятий, ни с точки зрения конечных результатов АПК.

Помимо сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые реализуют функции комплексобразующего ядра АПК, в его состав как организационно-хозяйственного подразделения должны входить производственно-технологические системы, созданные для обслуживания сельского хозяйства. Эта система связана функционально с сельскими товаропроизводителями, включающую помимо сельскохозяйственного производства ремонтные предприятия, производство строительных материалов и строительную индустрию, мелиорацию и водное хозяйство, переработку сельскохозяйственных продуктов и другие виды работ, связанные с сельским хозяйством.

Характерными, в системе агросервиса, являются ремонтно-технические предприятия различной специализации, которые своей производственной деятельностью обуславливают участие в основных стадиях воспроизводства конечного продукта АПК. Однако, существующая система оценки деятельности этого отраслевого звена агропромышленного производства, в которой основную роль играют показатели валовой и реализованной продукции и услуг приводит к тому, что оценка результатов их работы практически не связана ни со степенью удовлетворения потребностей сельскохозяйственного производства в ремонте, ни с его качеством. Это обстоятельство, а также постоянный рост цен на услуги ремонтных предприятий приводит к тому, что сельскохозяйственные товаропроизводители создают собственную базу для ремонта техники и основных производственных фондов.

При оценке меры участия фондопроизводящих и обслуживающих отраслей агропромышленного производства достаточно ограничиться функциональным подходом, в соответствии с которым вклад этих отраслей в создание конечного продукта АПК определяется величиной стоимости созданных ими для комплекса средств производства.

Анализ функционирования агросервисной системы в рыночных отношениях как участников производства продовольственных продуктов и непродовольственных товаров из сельскохозяйственного сырья свидетельствует об их недостаточной ориентации на достижение конечной цели АПК и выгоды сотрудничества с сельскохозяйственными товаропроизводителями. Их экономические интересы зачастую находятся в противоречии с потребностями сельского хозяйства. В результате вся система не находит адекватного отображения в функциональной структуре комплекса, предполагающей взаимную увязку и соподчинение отдельных стадий агропромышленного воспроизводства.

Часть фондопроизводящих отраслей средства производства для всего хозяйственного комплекса страны и участвует в агропромышленном производстве лишь количественно, величиной соответствующих поставок и услуг. К таким отраслям относятся топливная промышленность, черная и цветная металлургия и другие. Продукция этих отраслей, используемых АПК как средства производства, качественно не отличаются от всей остальной их продукции. Ее создание не требует учета специфики особенностей агропромышленного производства, однако, до сельского хозяйства доходит через многочисленных посредников, что существенно повышает рыночную цену и недоступность для сельских товаропроизводителей. Следовательно, нет основания для объединения (в любой форме) этих фондопроизводящих отраслей с комплексобразующими отраслями АПК.

Целый ряд фондопроизводящих отраслей производит специфические средства производства и оказывает услуги для АПК. Такие отрасли должны быть достаточно тесно связаны с комплексобразующими отраслями АПК. Форма взаимосвязи может быть различной, но, главное, необходимо обеспечить их органическое единство со звеньями комплекса, гарантирующее максимальную заинтересованность в достижении конечной цели всей системы. Рассредоточение производства промышленных предметов труда предоставление услуг для АПК по большому количеству ведомств и предприятий различных отраслей свидетельствует о нерациональной структуре фондопроизводящих и обслуживающих предприятий. В таких условиях требуется дифференцированный подход к совершенствованию взаимоотношений сельского хозяйства с обслуживающими его предприятиями и другими

комплексобразующими отраслями АПК.

Современное состояние производственной деятельности основных отраслей, участвующих в агропромышленном производстве, свидетельствует о следующем:

во-первых, действующий хозяйственный механизм ориентирует указанные отрасли в первую очередь на решение отраслевых задач, что не всегда способствует эффективной реализации их общей цели - максимизации конечных результатов и тем самым синергического рыночного эффекта от совместной деятельности;

во-вторых, организационно-экономические условия их функционирования в современных условиях обусловили в рамках каждой из предприятий различных, не свойственных специализации и видов производственной деятельности. Это повлекло за собой, как правило, кроме основной профилирующей функции выполнять еще целый ряд дополнительных, вспомогательных, не всегда соответствующих их основной специализации.

Отмеченное выше, является одной из главных причин неустойчивости развития сельского хозяйства, поскольку технологические и организационно-экономические условия функционирования отрасли в рыночных условиях оказались недостаточно гибкими для того, чтобы постоянно и оперативно реагировать к складывающимся природно-экономическим и конъюнктурным условиям. Объективно хозяйственная система, то есть вся совокупность технологических, экономических и организационных методов хозяйствования, последовательно ориентирует интересы производственных коллективов на повышение эффективности производства и объемов производства с учетом спроса на производимую продукцию. Это требует упорядочения всей системы АПК, то есть создания рациональной материально-технической базы и структуры производства, совершенствования хозяйственной системы во всей совокупности составляющих ее элементов. Среди них особо выделяются следующие:

1. Дальнейшее развитие и совершенствование структуры материально-технической базы сельского хозяйства, что позволит значительно поднять уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в отрасли. Это служит главным препятствием низкого использования имеющегося биологического и природно-климатического потенциала земледелия. Такое крупномасштабное производство, как сельское хозяйство, не может вестись на низкой технической основе. Масса ручного труда, как бы она ни была велика, в крупном производстве никогда не сможет приспособиться к неожиданным и непредвиденно меняющимся погодным условиям. К тому же численность занятых в сельском хозяйстве работников сокращается, и будет впредь сокращаться еще более высокими темпами. Этого процесса не остановить и даже затормозить на более или менее длительный срок. Есть только одна альтернативная возможность - замещение живого труда законченной системой машин, которая позволила бы комплексно механизировать все технологические процессы в отрасли.

2. В сельском хозяйстве произошли крупные структурные изменения. Преимущественный путь увеличения производства сельскохозяйственного сырья - это путь интенсивный, рассчитанный не на рост посевных площадей и поголовья скота, а на повышение продуктивности земельных угодий и животных.

3. Особое значение имеют разработка и внедрение региональных систем земледелия, в полной мере учитывающих природно-климатические и экономические условия каждой зоны страны. Они, как известно, существенно различаются. Задача состоит в том, чтобы, приспособив системы производства к имеющимся особенностям климата и почв, обеспечить, возможно, более полное использование биоклиматического потенциала. Это требует серьезного критического анализа и разработки рациональной структуры производства в каждом регионе, соответствующей системы агросервиса.

Объективно каждая отрасль ориентирована на удовлетворение запросов и потребностей той отрасли, которая потребляет ее продукцию. Однако на практике нередко эта объективная направленность реализуется не в полной мере. Стремясь к развитию своего производства, отдельные отрасли наращивают производственные мощности сверх того, что необходимо для потребителя, и, наоборот, мощности других отраслей могут оказаться недостаточными для удовлетворения потребностей потребителя. На этой основе возникают диспропорции и нерациональное расходование ресурсов.

Структура производства фондопроизводящих и обслуживающих отраслей для сельского хозяйства не всегда соответствует требованиям потребителей. Вследствие этого сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют возможность в полную меру использовать биоклиматический потенциал.

Качество, надежность и долговечность машин, поступающих сельскому хозяйству, пока еще нельзя признать удовлетворительным, несмотря на их высокую стоимость. Конструкции машин устарели. Низкое качество машин вынуждает потребителей доводить их до рабочего состояния своими силами в малоприспособленных для этого условиях. Структура и химический состав минеральных удобрений не соответствуют современным требованиям. Это приводит к крайне низкому уровню эффективности их применения, вызывает излишние затраты.

На фоне крупномасштабных реформ, происходящих в настоящее время, очевидно, что продолжение политики материально-технического обеспечения сельского хозяйства средствами труда той структуры, ассортимента и качества, которые сложились, не позволит осуществить переход на преимущественно интенсивные рельсы развития, обеспечить повышение его эффективности и рыночные условия хозяйствования. Вот почему структурная перестройка фондопроизводящих и обслуживающих отраслей становится настоятельной необходимостью.

Стремление обслуживающих предприятий и организаций получить больше прибыли, мало заботясь о достижении высоких конечных результатов, в значительной мере обусловлено оценочными показателями их деятельности - показателями валовой и реализованной продукции. На основе валовой продукции определяются производительность труда и фондоотдача. Эти показатели не отражают вклад обслуживающих организаций в производство конечной продукции. Поэтому многие предприятия системы преднамеренно развивают производство материалоемкой продукции. Вместо несложного ремонта проводят капитальный ремонт, используют

дорогостоящие детали. Деятельность этих предприятий, оцененная на основе объема валовой продукции, выглядит как высокоэффективная, что порой не соответствует реальному положению.

Оценка деятельности по показателю валовой продукции приводит к тому, что чем больше предприятие расходует на изготовление своей продукции материалов и комплектующих изделий, тем лучше выглядят его экономические показатели. При этом в выполнении включается не только стоимость работ по техническому обслуживанию, но и заменяемые в процессе обслуживания дорогостоящие узлы, агрегаты и детали.

Сложившийся характер межотраслевых связей обуславливает необходимость более тесной увязки результатов деятельности обслуживающих производств с конечными результатами производства, на которые они оказывают воздействие. Между тем практика оценки деятельности сферы агросервиса по объему выполненных работ, а сельскохозяйственных товаропроизводителей - по конечной продукции, по сути, не ориентирует их деятельность в одном направлении.

Если проанализировать деятельность ремонтных предприятий, то можно констатировать постоянный рост объема ремонтных работ (в стоимостном выражении). Здесь обнаруживается разная направленность интересов обслуживающих производств и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Если интересы последних состоят в том, чтобы техника работала надежно, а ее ремонт стоил дешевле, то хозяйственные результаты ремонтных предприятий будут тем лучше, чем больше будет выходить из строя техника и чем больший объем ремонтных работ будет выполнен. По этой причине нередко технические уходы заменяются текущим ремонтом, а последние - капитальным.

Целесообразно представлять производственные услуги с определенными гарантийными обязательствами. Например, договор на ремонт и техническое обслуживание машинно-тракторного парка для сельского хозяйства должен предусматривать достижение коэффициента готовности машинно-тракторного парка, выработку нормативного объема работ. Выполнение таких обязательств должно быть увязано с системой материального стимулирования. По-видимому, был бы оправдан такой подход, при котором сельскохозяйственные товаропроизводители возмещали бы расходы по ремонту и техническому обслуживанию техники путем авансирования части затрат с последующей доплатой оставшейся суммы при условии выполнения машинами и орудиями гарантированного объема работ в зависимости от конечных результатов.

Один из путей удешевления производственного обслуживания сельского хозяйства - снижение издержек обращения и торговых наценок. Их уровень существенно влияет на стоимость материально-технических средств, по которой их приобретает потребитель, а, следовательно, на стоимостные пропорции обмена продукции сельского хозяйства и промышленности. Назрела необходимость учета действительных затрат на реализацию сельского хозяйству производственных товаров, дифференциации наценок по видам продукции, что позволит более объективно и обоснованно оценить деятельность снабженческих организаций.

Оценочные показатели обслуживающих производств должны отражать не только объемы и качество их работ, но ее эффективность для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Это станет возможным, если результаты деятельности обслуживающих производств будут поставлены в более тесную зависимость от роста эффективности сельского хозяйства.

Эффективность производственного обслуживания сельского хозяйства в значительной мере определяется организационными формами, в которых оно осуществляется. Преобразование государственных предприятий агросервиса в акционерные общества открытого и закрытого типа произошло в ходе приватизации, в которой в большинстве случаев участвовали только работники этих предприятий, что еще больше отделило эту систему от сельского хозяйства.

Одним из показателей эффективности специализированных агросервисных предприятий служит возросшая производительность средств механизации. Концентрация в них техники позволяет снизить эксплуатационные расходы (на оплату труда, горючее и др.). В предприятиях по механизации и техническому обслуживанию машинно-тракторного парка создаются благоприятные условия для маневрирования техникой и проведение всех работ в более сжатые сроки. Использование этой техники в различных по уровню развития хозяйствах позволяет выравнивать экономические условия хозяйствования. Выделение материально-технического снабжения в самостоятельную службу высвобождает инженеров-механиков от выполнения несвойственных им обязанностей по снабжению и позволяет больше внимания уделять вопросам эксплуатации техники.