

**Носко Наталья Викторовна**  
ст. преподаватель,  
УО «Брестский государственный  
технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*This article is devoted to the problems of improving the management structure of the construction complex of the Republic of Belarus at all levels and at all levels in modern conditions.*

На современном этапе возрастает значение интенсивных факторов роста строительного производства, среди которых одним из главных является совершенствование структуры управления строительным комплексом Республики Беларусь на всех уровнях и во всех звеньях.

Совершенствование системы управления строительным производством представляет одну из актуальных задач современного развития экономики Республики Беларусь.

До сих пор не решены многие важнейшие проблемы, связанные с повышением эффективности работы строительных организаций.

Система управления строительным производством в Республике Беларусь прошла более чем за 90-летний период сложный путь развития и трансформации. За время своей деятельности многие строительные организации подвергались неоднократно структурным преобразованиям. Так, например, одна из самых крупных, технически оснащенных и опытных организаций Республики Беларусь ОАО «Минскпромстрой» более чем за 68 лет своего существования была переименована и преобразована 6 раз (стройтрест – промышленное строительное-монтажное объединение – арендное производственное предприятие – коллективное производственное предприятие – открытое акционерное общество).

Развитие организационных форм управления строительством на каждом этапе было сопряжено с обеспечением оптимального сочетания принципов территориального и отраслевого управления, применение которых зависело от стратегии развития народного хозяйства.

Темпы развития различных отраслей народного хозяйства в разные периоды времени требовали создания соответствующих организационно-правовых форм строительных объединений: наркоматы по строительству, территориальные и отраслевые министерства, главки, проектно-строительные объединения, домостроительные комбинаты, сельские комбинаты, научно-производственные объединения и др. В момент перехода от плановой к рыночной экономике в отрасли строительства сложились организационно-правовые формы объединений, отражающие территориально-отраслевой принцип их формирования.

Как показывает исторический опыт и практика, в процессе развития системы управления строительным комплексом постоянно происходит поиск новых эффективных организационных форм и структур. Однако осуществляется он, в основном, на базе собственного опыта без необходимого научного обоснования. В результате, многие попытки реорганизации, вопреки ожиданиям, не только не улучшили работу новых образований, а нанесли значительный ущерб результативности их работы.

Эффективность деятельности любой строительной организации во многом зависит от того, насколько оптимально спроектирована ее организационная структура управления (ОСУ), насколько она согласуется с ее целями и стратегией. В одном случае эффективна одна ОСУ, однако, это не означает, что она будет так же эффективна и в другом случае [1].

При выборе соответствующей организационной формы и проектировании организационной структуры управления необходимо учитывать факторы, определяющие оптимальный уровень концентрации производства, а также длительность цикла: исследование – проектирование – строительство. При этом нельзя рассматривать связи в производственной структуре строительного-монтажных организаций изолированно от технологии строительства. Игнорирование технологических факторов как в проектируемых, так и в функционирующих системах существенно снижает эффективность управления строительным производством. К сожалению, этому аспекту рассматриваемой проблемы не уделяется должного внимания. Это обстоятельство приводит к серьезным недостаткам при оптимизации систем управления.

Общей особенностью, присущей всем этапам развития строительного комплекса, по нашему мнению является также, ненацеленность его на качественное и полное удовлетворение возрастающих потребностей общества в строительной продукции при рациональном расходовании живого и овеществленного труда. Результатом этого является неудовлетворительное использование производственно-экономического потенциала строительного комплекса, основными составными частями которого являются [2]:

- трудовой потенциал, включающий рабочую силу, формы организации и стимулирования труда работников, их социальные условия;
- экономический потенциал, включающий в себя механизм экономического взаимодействия между участниками строительства и финансово-кредитной системой;
- материально-технический потенциал, включающий материальные ресурсы, технику и технологии проектных и строительных работ.

Анализ хозяйственного механизма развития строительного комплекса показал, что вся система управления им должна отвечать требованиям противозатратности, восприимчивости к достижениям научно-технического прогресса, к социальным потребностям общества, трудового коллектива и конкретного человека. Реализация указанных требований, раскрытие экономических взаимосвязей между составными частями комплекса находятся в зависимости от соответствующей организационной формы и структуры управления, гибкости ее построения.

Организационная структура организации должна обладать определенной гибкостью, адаптивностью, способной своевременно реагировать на изменения, как в управляемом объекте, так и во всей системе управления, приспособляться к меняющимся условиям (принцип адаптивности). В то же время она должна быть надежной, не допускать срывов и искажений в передаче управленческих решений.

Таким образом, совершенствование структуры управления строительным комплексом Республики Беларусь предполагает значительное улучшение управляемости на всех уровнях, повышение эффективности строительного производства, а также приведение ее в соответствие с условиями сложившейся на сегодня экономической ситуации.

#### **Список использованных источников:**

1. Мильнер, Б.З. Теория организации: Учебник / Б.З. Мильнер. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007.– 797 с.
2. Асаул, А.Н. Управление организационной эффективностью строительной компании / А.Н. Асаул, Г.И. Шишлов; под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб.: ГАСУ, 2008. – 152 с.