

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ СЕРБИЯ В АСПЕКТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В начале Болонского процесса у нескольких стран, т.е. у нескольких систем высшего образования была узнаваемая система качества, а спустя два десятилетия они стали ключевым инициатором изменений в европейских вузах.

Применение концепта Болонского процесса подразумевало проведение структурных реформ национальной системы высшего образования в Республике Сербия, в первую очередь требование, чтобы высшее образование стало частью ЕПВО, т.е. улучшить качество образования, обеспечить мобильность, улучшить качество знаний и конкурентности. Знание находится в основе всех промышленно развитых стран, а оно подразумевает образованное население, которое учит на протяжении всей жизни, согласовывает и меняет собственные способности в соответствии с технологическими инновациями и современными тенденциями в обществе. Этим образованным населением являются наши студенты, которые вместе с преподавателями составляют интеллектуальный капитал каждой страны и представляют собой носителей базирующегося на знаниях промышленного развития Республики Сербия.

Образовательный процесс в Сербии полностью усматривает преимущества и недостатки по отношению к ЕПВО, при чем старается сохранить свои преимущества, а недостатки исправить в целях улучшения конкурентности вузов.

Численность студентов

Здесь рассматривается число студентов на кратких курсах (short-cycle), в бакалавриате (bachelor), магистратуре (master) и аспирантуре (doctoral). В учебном 2016/2017 году в ЕПВО было около 38 млн. студентов, при чем только в России и Турции было около 7,2 млн. или 19% (рис. 1). В России, Турции, Германии, Франции, Великобритании, Испании, Италии, Польше и на Украине было больше 1,5 млн. студентов, в то время как в остальных странах ЕПВО число студентов не было

больше 900.000. Если сравнивать уровни высшего образования, большинство студентов было зачислено на программы бакалавриата (bachelor), около 56,4%, в магистратуру (master) около 21,2%, а в программы аспирантуры (doctoral) только 2,7%. Оставшиеся 19,7% были зачислены на краткосрочные программы (short-cycle). По отношению к учебному 1999/2000 году наблюдаются различия в совокупности численности студентов внутри ЕПВО: в Турции число студентов увеличилось в 6 раз, на Кипре в 3 раза и в Албании в 2 раза, в то время как незначительное падение наблюдается в Молдавии (33%), Северной Македонии (19%), на Украине, в Латвии и Эстонии (по 10%). В Сербии в учебном 2016/2017 году было зачислено 262.000 студентов (3,7% населения), а к учебному 2019/2020 году число студентов упало примерно на 8% и вследствие демографических изменений составило 3,5% совокупного населения страны. В структуре студентов 75,6% было зачислено в бакалавриат, 19,8% в магистратуру, а 4,6% в аспирантуру. Из общего числа студентов, в учебном 2018/2019 году в государственные вузы было зачислено 86,4%, а в частные 13,6%. Такая же тенденция продолжилась и в учебном 2019/2020 году. Когда речь идет об успехе студентов, в учебном 2016/2017 году 51.596 студентов окончило свое образование, из чего 66,2% окончило бакалавриат, 30,5% магистратуру и 3,3% аспирантуру.

Преподавательский состав

Очень интересно проанализировать, как изменение числа студентов повлияло на изменение численности преподавательского состава в период с 2000 по 2007 год. В больше чем 40 странах ЕПВО численность преподавательского состава увеличилась, при чем самое большое увеличение замечается в Албании (415%) и на Кипре (200%). Помимо этих стран рост наблюдается и на Малте, в Словении, Норвегии и Черногории (120-195%, рис. 2). Среди 13 стран, в которых наблюдается падение, больше всего оно присутствует в Грузии, Греции и Эстонии (25% или больше). За исключением Словении, в упомянутых странах рост численности преподавательского состава взаимосвязан с увеличением численности студентов. В Чехии, Ирландии, Греции, Франции, Молдавии и Азербайджане наблюдается падение численности преподавательского состава наряду с увеличением численности студентов.

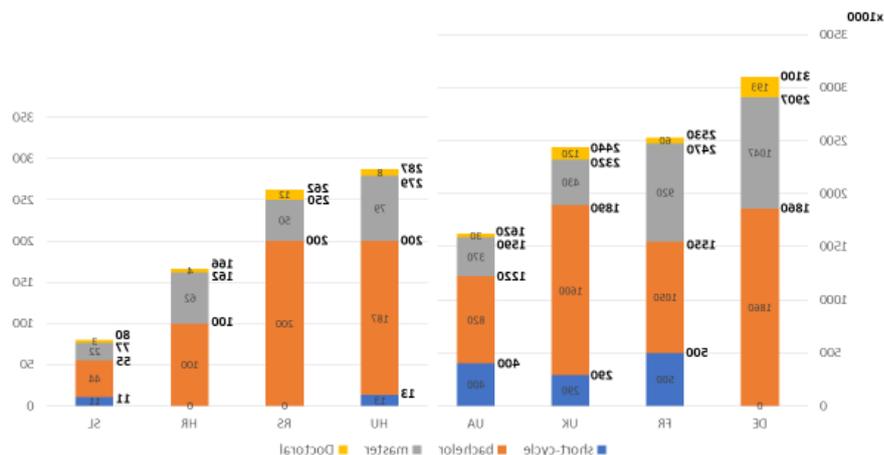


Рис.1. Численность студентов в высшем образовании в 2016/17 учебном году

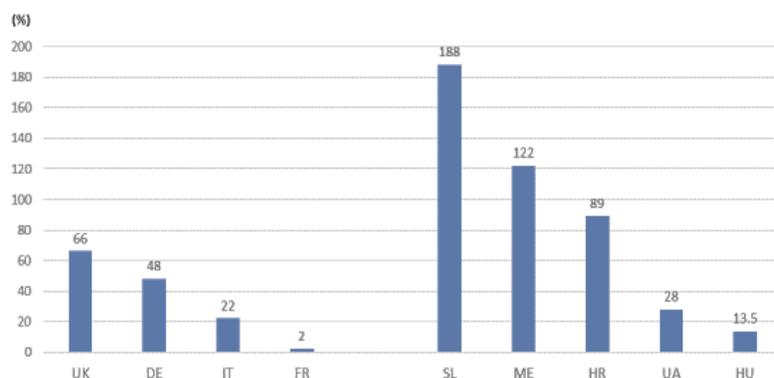


Рис.2. Изменение численности преподавательского состава в период с 2000 по 2017 год (%)

Старость является важной характеристикой преподавательского состава и она особенно важна в аспекте системного уровня планирования. В первой группе стран (Казахстан, Италия, Словения и Болгария) больше половины преподавательского состава старше 50 лет. В этих странах в среднесрочной перспективе могут возникнуть проблемы в обеспечении преподавательского кадра. Эта доля относительно высокая (46–48%) в Финляндии, России, Латвии и Швейцарии. Доля преподавательского состава старше 50 лет меньше 30% в Албании, Германии, Кипре, Андорре, Люксембурге и Лихтенштейне. В трех из этих стран, в Албании, на Кипре и в Андорре, больше 40% преподавательского состава относится к группе старости от 35 до 49 лет, в то время как в Германии, Люксембурге и Лихтенштейне 40% преподавательского состава моложе 35 лет. В учебном 2016/2017 году в Сербии было 16.280 преподавателей, а в учебном 2019/2020 году 16.201, так что численность уменьшилась на 0,5%, при чем надо заметить, что численность преподавательского состава не соотносится к числу поступивших студентов, так что можно прийти к выводу, что наряду с уменьшением численности студентов произошло увеличение преподавательского состава.

Высшие учебные заведения

Когда рассматривается совокупный контекст развития сектора высшего образования, важно учесть не только изменение численности студентов и преподавательского состава, но и развитие высших учебных заведений. Число вузов в странах ЕПВО за последние два года увеличилось с 3.009 до 3.537. В некоторых странах наблюдается рост (в основном) частных вузов, в то время как в других странах число частных вузов уменьшается. Между тем в некоторых странах произошли слияние и консолидация вузов. Рост числа вузов больше всех зафиксирован во Франции (+387), Италии (+138) и Германии (+132). Большое увеличение в Германии объясняется ростом числа частных вузов. Резкое увеличение числа вузов во Франции можно отнести к увеличению числа вузов в области искусства. В Италии вузы в области искусства, музыки и танца не были включены в систему в учебном 1999/2000 году. В противоположность в 15 странах число вузов уменьшилось, а самое значительное падение произошло в Грузии (–160), Армении (–89), Португалии (–66) и Казахстане (–39). Другой целью рассматривания числа вузов является утверждение их соотношения на долю населения. Эта мера очень относительна, так как не учитывает величину вуза, но дает общее представление о состоянии вузов в ЕПВО. В 2018/2019 году в Сербии был 71 вуз, что по отношению к учебному 1999/2000 году представляет собой увеличение в 64, при чем надо подчеркнуть, что из них государственными являются 67% вузов.

Расходы на высшее образование

Европейские вузы финансируются в основном из публичных источников. Годовые государственные расходы на высшее образование как процент ВВП (валовый внутренний продукт) дают меру преданности государства поддержке высокому образованию, что очень полезно, когда сравниваются государства различной экономической силы. Финансовые расходы на высшее образование относятся к прямому финансированию высшего образования и к источникам из прямого сотрудничества с промышленностью.

В 2016 году средние государственные расходы на высшее образование по отношению к ВВП составили 0,95% в рамках ЕПВО. С 2,1% ВВП посвященному высокому образованию в 2016 году Норвегия была на первом месте, а затем следуют Швеция (1,9%), Финляндия (1,8%), Австрия (1,8%), Нидерланды (1,8%) и Турция (1,4%). В тех странах с относительно высоким уровнем государственных расходов на финансирование высшего образования высоким является и уровень поступления лиц старости 18–34 лет. Меньше всех на высшее образование выделяли Азербайджан, Грузия, Армения, Казахстан и Андорра, меньше 0,5% ВВП в 2016 году. Всемирный экономический кризис сильно повлиял на уровень государственного финансирования образования, включая и высшее образование. Средний расход по студенту в рамках ЕПВО составил 6.780 евро. Скандинавские страны и Швейцария больше всех выделяли по студенту, около 17.000 евро в 2016 году, в то время как в 8 странах (Чехия, Турция, Венгрия, Польша, Латвия, Литва, Румыния и Болгария) затраты составили менее 4.000 евро по студенту. Доля ВВП на душу населения по отношению к выделению на одного студента дает более конкретную и сравнимую меру выделения на образование. Бюджетные выделения на вузы в Сербии за последние 10 лет находятся на уровне примерно 0,95% ВВП, но эти выделения не являются достаточными для нормального функционирования, поэтому вузы вынуждены финансироваться из других источников: бюджетные выделения 72,8%; плата за обучение 9,1%; сотрудничество с промышленностью 6,5% и остальное (иностранные проекты, предоставление консалтинговых и научно-исследовательских услуг).

Цифровизация

Пандемия, вызванная Covid-19, привела к изменению существующего вида образования и переходу к системе удаленного обучения. Это несомненно приведет к интенсивному развитию и применению искусственной интеллигенции, баз данных, интернета и возникновения новых технологий. Нам предстоит новая жизнь: мы будем жить в мире цифровых технологий, требующих новые знания и компетенции. Работа с широким кругом информации и сетевыми средствами изменит рабочие и культурные навыки, а также межчеловеческие отношения. Вузы должны будут намного быстрее приспосабливаться к будущим потребностям и требованиям и приготовить студентов и преподавателей действовать творчески в цифровом окружении. По окончании пандемии и по возвращении в нормальный образовательный процесс несомненно продолжится использование цифровых технологий и их расширение. Конечно, в последующий период надо ответить на многие вызовы, такие как: Какая роль цифровых технологий? Как должно осуществляться образование в цифровом окружении? Как цифровые технологии могут поддержать высшее образование?