

УДК 005.8

Рацун І.В., магістрант, гр. МОМ-24, ФБСО
 Науковий керівник: к.е.н., доц. Орлова К.Є.

Державний університет «Житомирська політехніка»

ВИБІР ІНСТРУМЕНТУ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПОРІВНЯННЯ СИСТЕМ REDMINE ТА JIRA

Успішна розробка проєкту неможлива без ретельного планування, тому вибір системи управління проєктами має ключове значення. Серед найбільш популярних рішень виділяються Redmine та Jira. Ці інструменти мають як спільні риси, так і суттєві відмінності, що робить їх аналіз особливо важливим.

Redmine – це платформа з відкритим кодом для керування проєктами, яку можна гнучко налаштувати під потреби будь-якої компанії. Система підтримує інтеграцію з плагінами, що дозволяє адаптувати її до специфічних бізнес-процесів. Завдяки безкоштовному доступу Redmine часто обирають невеликі компанії.

Водночас провідні організації зазвичай надають перевагу Jira, яка забезпечує ефективне управління проєктами, особливо в IT-командах. Jira розроблена для підтримки гнучких методологій та пропонує понад 3000 плагінів для розширення функціоналу. Серед її клієнтів такі відомі компанії, як NASA, Adobe, Toyota, LG, eBay, LinkedIn, Salesforce та Cisco.

Порівняльний аналіз інструментів Redmine та Jira наведено у табл. 1.

Таблиця 1

Порівняльний аналіз інструментів Redmine та Jira

Параметр порівняння	Redmine	Jira
Ціна	безкоштовний	від 7,50 доларів на місяць за користувача
Agile	потрібен додатковий плагін	можна обрати Kanban або Scrum.
Підтримка	немає	є
Додаткові плагіни	Невеликий вибір сторонніх плагінів для Agile-дошок, CRM тощо	3000+ доступних програм
Переваги	Підтримка кількох проєктів Система bug tracking Гнучкі налаштування ролей Діаграми Ганта та перегляди календаря	Дошки Scrum і Kanban Гнучка звітність Система bug tracking Гнучке налаштування фільтрів та робочих процесів

Джерело: узагальнено автором на основі [1; 2]

Незважаючи на переваги, які надає кожен із розглянутих інструментів, їх використання пов'язано також і з недоліками. Зокрема, до основних недоліків Jira слід віднести:

1. Перевантажена і досить повільна. Більшість функціональних можливостей, які не потрібні користувачеві системи, не можуть бути відключені.
2. Важкий для розуміння інтерфейс користувача.
3. Відсутність індивідуального підходу – проблеми з кодом досить довго можуть виправлятися.
4. Бракує певних можливостей, таких як функція керування витратами або оцінка ризиків, яка часто необхідна для повного рішення для управління проєктами.

Використання Redmine характеризується наступними недоліками:

1. Менеджерам важко отримувати звіти про завантаження користувачів/співробітників, виконану роботу, графіки та діаграми про прогрес роботи та інші види звітів.
2. Застарілий інтерфейс.
3. Технічні витрати – хоча версія за замовчуванням безкоштовна, обслуговування передбачає витрати.

4. Redmine не має вбудованих функцій, таких як Agile, які команда повинна купувати окремо.

5. Відсутність професійної підтримки – вся комунікація відбувається через вікі та форуми.

Отже, Redmine є чудовим інструментом для управління проєктами та завданнями, особливо для малих і середніх компаній. Вона швидше впроваджується, простіша у використанні та забезпечує кращу продуктивність. Однак Redmine має деякі недоліки: відсутність спеціальної технічної підтримки та початкову неорієнтованість на Agile-підходи. Натомість Jira – це потужніше, але й складніше рішення. Вона має сучасний інтерфейс, розроблений для підтримки гнучких методологій, що робить її зручною для Agile-команд. Водночас Jira є дорожчою і працює повільніше. Через це її найчастіше рекомендують для великих або технологічних компаній, де команди активно використовують Agile-практики.

Список використаних джерел:

1. Офіційний сайт Redmine. URL: <https://www.redmine.org/>
2. Офіційний сайт Jira. URL: <https://www.atlassian.com/software/jira>.