

## **LES PROCÉDÉS STYLISTIQUES D'EXPRESSION DE L'ÉMOTIVITÉ DANS LE DISCOURS POLITIQUE (SUR LE MATÉRIAU DES DISCOURS ÉLECTORAUX DE MARINE LE PEN ET EMMANUEL MACRON)**

Le discours politique est un instrument fort qui permet de rallier les électeurs, de les motiver et d'établir un lien émotionnel entre les dirigeants et leur auditoire. En France les campagnes présidentielles de Marine Le Pen et d'Emmanuel Macron mettent en lumière des approches rhétoriques divergentes, s'appuyant sur des techniques stylistiques destinées à véhiculer l'émotion.

Cette problématique a déjà été étudiée par d'autres chercheurs, comme O.V. Semenova, qui examine la métaphore dans le discours politique français dans son ouvrage *Metaphor in French political discourse* [7], ou Tarek Abdel-Naïm Assem avec son étude *Analyse de quelques éléments linguistiques dans les discours politiques d'Emmanuel Macron (Étude énonciative)* [1]. Fabienne Baider a également abordé ce sujet dans son article *La parole inversée ? Marine Le Pen et son identité-ressource langagière*, en étudiant l'utilisation du langage par Marine Le Pen dans ses discours politiques [3]. Ces recherches ont établi les fondations pour une analyse plus étendue des techniques stylistiques dans le discours politique.

Dans le cadre de cette recherche, mon objectif est d'élargir ces connaissances en me focalisant sur les discours politiques de Marine Le Pen et Emmanuel Macron. Ceci afin de déchiffrer comment ils exploitent des tactiques stylistiques pour provoquer des émotions et accroître leur impact sur le public.

L'analyse portera sur leurs discours électoraux, notamment le débat télévisé entre M. Emmanuel Macron, président de la République, et Mme Marine Le Pen, députée du Rassemblement national, candidats à l'élection présidentielle, le 20 avril 2022 [4], qui met en avant leurs stratégies discursives dans un échange direct, ainsi que la déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, candidat à l'élection présidentielle 2022 [5], sur le bilan de son quinquennat et ses propositions économiques et sociales, La Défense, le 2 avril 2022, où il expose ses réalisations et sa vision pour l'avenir.

### **L'utilisation de l'anaphore dans le discours politique**

L'anaphore, c'est une technique qu'on utilise en rhétorique qui consiste à répéter un mot ou un groupe de mots plusieurs fois. Le but ? Mettre l'accent sur quelque chose, insister, ou créer un effet de répétition agréable à l'oreille [7].

Dans ses discours de campagne, Emmanuel Macron utilise souvent l'anaphore pour montrer à quel point il est déterminé et pour toucher les émotions des gens. Par exemple, quand il répète "Je ne me résoudrai jamais" dans son discours du 2 avril 2022, il montre qu'il ne renoncera jamais face aux défis. Cette répétition donne une impression de force et de confiance, ce qui crée un lien émotionnel avec ceux qui l'écoutent. L'anaphore permet aussi de structurer le discours et de bien faire passer les idées importantes. Quand Macron dit "Nous devons agir... Nous devons avancer... Nous devons bâtir...", ces répétitions donnent du rythme à son discours, ce qui aide les électeurs à se souvenir de ce qu'il dit et à se sentir concernés.

Marine Le Pen, elle aussi, utilise l'anaphore pour insister sur ses idées principales et les graver dans la mémoire des auditeurs. Dans le débat télévisé, elle a beaucoup utilisé "Je serai" pour énumérer les rôles qu'elle voulait avoir si elle était élue : "Je serai la présidente du quotidien.", "Je serai la présidente de la justice.", "Je serai la présidente de la fraternité nationale.", "Je serai la présidente de la paix civile." Elle a aussi utilisé des répétitions comme "je veux", "je vais" ou "le peuple français" pour mettre en avant son programme et montrer qu'elle est proche du peuple : "Le peuple français, je le connais bien.", "Je l'ai vu souffrir.", "Je l'ai vu s'inquiéter.". Cette technique lui permet non seulement d'organiser son discours, mais aussi de donner l'impression qu'elle est personnellement engagée et qu'elle comprend les gens.

### **L'emploi de la métaphore dans le discours politique**

À l'origine, la métaphore est une figure de rhétorique, c'est-à-dire une façon d'utiliser les mots de manière créative. Elle consiste à utiliser un mot ou une expression dans un sens différent de son sens habituel pour créer une image ou une comparaison [3].

Emmanuel Macron utilise souvent des métaphores qui évoquent la lumière, le progrès et l'avenir. Par exemple, quand il parle de "La flamme de la République qui ne s'éteindra jamais", il utilise l'image de la flamme pour symboliser l'espoir et la continuité des valeurs républicaines. Ces images sont inspirantes et donnent une vision optimiste du futur. Macron utilise aussi des métaphores pour parler des défis mondiaux, comme les "grands dérèglements" (climatique, économique, sanitaire). Ces images permettent de donner une dimension plus large aux problèmes et de mobiliser les gens pour les surmonter ensemble. Dans un de ses discours, il dit : "Nous pouvons être cette puissance de rêve", ce qui montre son ambition de construire une France forte et unie, capable de transformer les défis en opportunités.

Marine Le Pen fait aussi appel à des métaphores fortes pour rendre ses discours plus percutants et provoquer des réactions émotionnelles chez son auditoire. Un exemple marquant est sa référence aux « prédateurs d'en haut et d'en bas ». Cette métaphore symbolise les injustices et inégalités sociales. Elle oppose les élites, qu'elle considère déconnectées des réalités du peuple, à une population plus fragile, tout en mettant l'accent sur la notion de combat et de protection. Elle emploie aussi des expressions telles que « renaissance démocratique » et « concorde restaurée » pour évoquer un futur collectif positif et mobilisateur. Ces métaphores véhiculent l'espoir de renouveau et un retour aux valeurs essentielles communes à tous les Français, engendrant un sentiment d'unité et d'appartenance.

### **L'utilisation des références historiques et culturelles**

Emmanuel Macron utilise des personnages historiques pour créer un lien émotionnel avec son public et mettre en avant l'identité française. Dans ses discours, il parle de personnalités comme Simone Veil, Joséphine Baker et Arnaud Beltrame. Ces figures représentent des valeurs comme le courage, l'égalité et la capacité à surmonter les difficultés.

Par exemple, Simone Veil est présentée comme un symbole de force et de défense des droits humains, en particulier les droits des femmes et l'idéal européen. Joséphine Baker est mise en avant pour son engagement dans la Résistance française et sa lutte pour l'égalité. Arnaud Beltrame, un gendarme décédé lors d'une attaque terroriste en 2018, est présenté comme un héros moderne, qui montre l'esprit de sacrifice et le dévouement à la protection des citoyens.

Marine Le Pen, de son côté, utilise l'histoire et la culture françaises pour renforcer son discours nationaliste et identitaire. Elle fait référence à des figures historiques pour illustrer ce qu'elle dit, notamment en parlant du général de Gaulle comme un exemple de résistance nationale et de défense de l'indépendance de la France. Elle oppose cette vision aux élites, qu'elle accuse de vouloir affaiblir la souveraineté du pays au profit de l'Europe, en affirmant que "les Français doivent rester maîtres de leur destin".

### **L'interaction avec l'auditoire dans le discours politique**

Emmanuel Macron cherche à impliquer directement son public en posant des questions comme : "Est-ce que vous ressentez cette énergie ?" ou "Est-ce que vous êtes prêts à agir ensemble ?". Ces questions, souvent posées à des moments clés de ses discours, permettent non seulement de capter l'attention de l'auditoire, mais aussi de susciter une réaction émotionnelle. Elles renforcent l'idée que le public est un acteur important dans la réalisation des projets dont il parle. Par exemple, quand il demande : "Est-ce que vous êtes prêts à bâtir une France forte dans une Europe qui protège ?", il mobilise une vision collective en associant l'engagement de chacun à un objectif national.

En racontant des histoires de personnes ordinaires, comme des enseignants ou des soignants, Macron rend ses propos plus humains et crée un lien émotionnel avec différents groupes de personnes. Par exemple, il parle de "cette infirmière qui n'a pas compté ses heures pendant la crise sanitaire" ou de "cet agriculteur qui continue à croire en la terre malgré les défis climatiques". Ces exemples concrets donnent vie aux problèmes abordés dans son discours, en établissant une connexion entre les expériences personnelles des citoyens et les solutions proposées par son programme. De plus, ces références renforcent l'impression qu'il est vraiment engagé et qu'il comprend les réalités vécues par des personnes de différentes catégories sociales.

Marine Le Pen, de son côté, s'adresse directement aux citoyens français, en insistant sur ses expériences personnelles et ses échanges avec eux. Pendant le débat du 20 avril 2022, elle utilise des expressions comme "Je connais bien le peuple français" et "Je l'ai vu souffrir", en essayant de créer un lien émotionnel avec son public. Elle met en avant des histoires personnelles de Français rencontrés pendant sa campagne, ce qui l'aide à rendre son discours plus personnel et à susciter de l'empathie.

### **Conclusion**

Dans le discours politique, l'émotion constitue un levier fondamental de persuasion. Emmanuel Macron et Marine Le Pen en usent consciemment, recourant à des procédés tels que l'anaphore, la métaphore et une rhétorique travaillée pour capter l'attention de l'électorat. L'analyse de leurs discours révèle des approches stylistiques différentes mais efficaces, reflétant leurs orientations politiques. Macron privilégie un ton optimiste, mobilisant des images de lumière, de mouvement et de progrès, ainsi que des références historiques valorisantes pour susciter l'espoir et la cohésion. Le Pen, quant à elle, adopte un discours plus combatif, opposant peuple et élites, et employant des métaphores de lutte pour défendre l'identité nationale. Leur style oratoire diffère également : Macron s'exprime avec énergie et ouverture, tandis que Le Pen adopte un ton plus posé et autoritaire. En somme, chacun utilise le langage comme un instrument stratégique d'influence, adapté à sa vision politique et à son public cible.

## LES SOURCES D'INFORMATION

1. Abdel-Naïm Assem T. Analyse de quelques éléments linguistiques dans les discours politiques d'Emmanuel Macron (Étude énonciative). *EKB Journal Management System*. 2023. Vol. 29, n° 86. P. 853–890. URL : [https://journals.ekb.eg/article\\_303406.html](https://journals.ekb.eg/article_303406.html) (date d'accès : 19.03.2025).
2. Amossy R. *L'argumentation dans le discours*. Paris : Armand Colin, 2006.
3. Ascher, F. (2005). La métaphore est un transport. des idées sur le mouvement au mouvement des idées. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, 118, 37–54. <http://www.jstor.org/stable/40690993>.
4. Baider F. La parole inversée ? Marine Le Pen et son identité-ressource langagière. *Nouvelles perspectives en sciences sociales*. 2015. Vol. 11(1). P. 217–252. URL : <https://id.erudit.org/iderudit/1035937ar> (date d'accès : 18.03.2025).
5. Bouleau G., Salamé L. Débat télévisé entre M. Emmanuel Macron, président de la République, et Mme Marine Le Pen, députée du Rassemblement national, candidats à l'élection présidentielle, le 20 avril 2022, sur les programmes des deux candidats. *Vie publique*. URL : <https://www.vie-publique.fr/discours/285127-debat-televisé-20042022-emmanuel-macron-marine-le-pen-candidats> (date d'accès : 16.01.2025).
6. Charaudeau P. *Le discours politique*. Paris : Vuibert, 2005.
7. Déclaration de M. Emmanuel Macron, président de la République, candidat à l'élection présidentielle 2022, sur le bilan de son quinquennat et ses propositions économiques et sociales pour l'élection présidentielle, *La Défense* le 2 avril 2022. *Vie publique*. URL <https://www.vie-publique.fr/discours/286129-emmanuel-macron-02042022-meeting-la-defense-campagne-presidentielle> (date d'accès : 16.01.2025).
8. Kerbrat-Orecchioni C. *L'énonciation: De la subjectivité dans le langage*. Paris : Armand Colin, 1990.
9. Zribi-Hertz, A. (1996). *L'anaphore et les pronoms: Une introduction à la syntaxe générative*. Presses universitaires du Septentrion. <https://doi.org/10.4000/books.septentrion.116115>.
10. Семенова О. Метафора у французькому політичному дискурсі/ Metaphor in French political discourse. *Видавничий дім "Гельветика"*. 2024. № 36. P. 140–145. URL : <http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/36/26.pdf> (date d'accès : 19.03.2025).