

*А. Блонська, студентка бакалаврату  
Л. Гречуха, к. філол. н., доц.  
Черкаський державний технологічний університет*

## **СУЧАСНІ ЗАСТОСУНКИ ДЛЯ КОМАНДНОЇ РОБОТИ: ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПЕРЕВАГИ, ОБМЕЖЕННЯ**

Станом на 2026 рік еволюція "цифрового офісу" привела до створення єдиних екосистем, де комунікація, планування та робота з документами інтегровані в спільний робочий простір. Це нейтралізує функціональні межі між окремими інструментами, перетворюючи їх на цілісну систему для взаємодії. Відповідно до аналітичного звіту Microsoft Work Trend Index (2025), понад 68% інтелектуальних працівників мають проблеми з фокусуванням уваги через розпорошеність даних [3]. Сьогодні тон у гібридній роботі задають Microsoft Teams, Slack, Asana та Notion. Ці сервіси давно вийшли за формат звичайних месенджерів чи планувальників. Тепер це повноцінні екосистеми, де штучний інтелект бере на себе рутинні операції, допомагаючи командам працювати швидше та розумніше.

В основі сучасних інструментів для командної роботи лежать три ключові напрями: комунікація, спільні дані та інтелектуальна автоматизація. Гібридна комунікація сприяє доланню ефекту відстороненості дистанційних працівників. Централізація знань у хмарних екосистемах (Google Workspace, Microsoft 365) трансформує роботу з документами зі статичного збереження файлів у динамічний процес колективного творення в реальному часі. А впровадження ШІ-асистентів (до прикладу, Copilot, Gemini тощо), які виконують функції попереднього планування та автоматичного аналізу тональності повідомлень, дозволяють виявляти потенційні конфлікти в команді на ранніх стадіях.

Дослідження Стефані Будхай підтверджують, що візуальні інструменти, такі як Miro та Padlet, є критично важливими для подолання «когнітивного перевантаження при лінійній подачі інформації» у текстових месенджерах [1]. Miro є по суті, нескінченим цифровим простором для професіоналів. Завдяки інтеграції з Jira та Slack, звичайні віртуальні стікери легко перетворюються на реальні робочі завдання. Padlet ідеально підходить для швидкого збору ідей у режимі реального часу. Цю платформу цінують як ручну мультимедійну дошку, особливо у освітньому середовищі, навіть зважаючи на той факт, що безкоштовний ліміт лише у три дошки часто стає на заваді вільній «дослідницькій» роботі.

Але прогрес має і зворотний бік. Рене Рідль вказує на проблему "цифрової втоми", коли настає виснаження не скільки від кількості повідомлень, скільки від постійного перемикання між різними програмами [2]. Хоча ШІ й підвищує ефективність роботи на 14%, він створює ризик алгоритмічної залежності, послаблюючи критичний аналіз матеріалу. На додачу, через розрізненість програм ми втрачаємо п'яту частину робочого часу лише на пошук інформації, що нівелює будь-яку перевагу від сучасних застосунків. Таким чином, ефективність сучасних застосунків у 2026 році визначається не кількістю функцій, а рівнем їхньої інтеграції в щоденну рутину.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Budhai S. S. Using Visual Whiteboard Tools for 21st Century Skills. New York : Routledge, 2022. 164 p. URL: <https://www.routledge.com/Using-Visual-Whiteboard-Tools-for-21st-Century-Skills/Budhai/p/book/9781032131252> (дата звернення: 05.04.2026).
2. Riedl R., Kostner S. Technostress in the Digital Workspace. Cham : Springer, 2024. 215 p. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-031-35317-8> (дата звернення: 05.04.2026).
3. Work Trend Index 2025: Hybrid Work Is Just Work. Are We Doing It Wrong? / Microsoft. Redmond: Microsoft News Gallery, 2025. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/worklab/work-trend-index/> (дата звернення: 05.04.2026).